

Dąbrowice, dnia 3 października 2019 r.

Informacja o odrzuceniu oferty i o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: Postępowania nr ZP.271.09.2019 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.:

„Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ostrówki”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3) i pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostają oferty:

1. Oferta nr 1: INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock
2. Oferta nr 2: WODROLEX Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa reprezentowana przez firmę DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19 lok. 133, 02-672 Warszawa
3. Oferta nr 3: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno,

Odrzucenie ofert następuje na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy tj. *„treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”*

Podczas oceny ofert złożonych w ww. postępowaniu komisja przetargowa uznała, iż:

1. Wykonawca, który złożył ofertę oferty nr 1 nie przedłożył Zamawiającemu kosztorysu ofertowego. Zamawiające nie może w tym przypadku zastosować procedury wyjaśnienia treści oferty ani jej poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy. Kosztorys ofertowy stanowi element oświadczenia woli Wykonawcy. Brak złożenia z ofertą kosztorysu lub złożenia kosztorysu zawierającego błędy, braki lub wady nie podlega uzupełnieniu. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy. Ponadto zgodnie z warunkami wskazanymi w pkt 14) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie

określony na dzień 24 września 2019 roku, godzina 10:00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu, Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert.

2. Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 nie przedłożył Zamawiającemu kosztorysu ofertowego. Zamawiający nie może w tym przypadku zastosować procedury wyjaśnienia treści oferty ani jej poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy. Kosztorys ofertowy stanowi bowiem element oświadczenia woli Wykonawcy. Brak złożenia z ofertą kosztorysu lub złożenia kosztorysu zawierającego błędy, braki lub wady nie podlega uzupełnieniu. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy.
3. Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 przedłożył Zamawiającemu kosztorys ofertowy. Jednakże w załączonym kosztorysie ofertowym Wykonawca nie wykazał narzutów tj. kosztów zakupu, kosztów pośrednich oraz zysków, wymaganych w pkt 15) ppkt 15.3. lit. b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Kosztorys ofertowy jest dokumentem finansowym, a zestawienie kosztów zakupu, kosztów pośrednich, zysku ma charakter cenotwórczy. Ponadto cena jednostkowa pozycji przedmiaru jest ceną dla określonego w danej pozycji rodzaju robót, na którą składają się: wartość robocizny, wartość materiałów oraz wartość pracy sprzętu wyliczone jako iloczyn nakładów rzeczowych wynikających z obowiązujących norm i cen jednostkowych odpowiednio: roboczogodziny, zastosowanych materiałów i maszynogodziny sprzętu powiększona o narzuty kosztów zakupu, kosztów pośrednich i zysku. Zatem dopiero zastosowanie robocizny, materiałów i sprzętu zawierające ceny jednostkowe oraz narzuty łącznie z uproszczonym kosztorysem ofertowym odzwierciedlają sposób obliczenia ceny – kalkulacji ofertowej, co ma istotne znaczenie przy rozliczeniu zadania dla Zamawiającego (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, sygn. akt: KIO 1998/17). W związku z powyższym Zamawiający nie może w tym przypadku zastosować procedury wyjaśnienia treści oferty ani jej poprawienia na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy. Kosztorys ofertowy stanowi element oświadczenia woli Wykonawcy. Brak złożenia z ofertą kosztorysu lub złożenia kosztorysu zawierającego błędy, braki lub wady nie podlega uzupełnieniu. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do uzupełnienia oferty w trybie art. 26 ust. 3 ustawy.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, że postępowanie na zadanie „*Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Ostrówki*” zostało **unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

"Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)"

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 24.09.2019 r. godz. 10:00 wpłynęły 3 oferty od następujących Wykonawców:

1. INTERMASTER Sp. z o.o. ul. Kalinowa 3a, 09-402 Płock
2. WODROLEX Sp. z o.o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa reprezentowana przez firmę DES Sp. z o.o. ul. Domaniewska 17/19 lok. 133, 02-672 Warszawa
3. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Kard. St. Wyszyńskiego 13, 99-300 Kutno

Jednakże oferty te zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (uzasadnienie odrzucenia ofert zamieszczono powyżej), dlatego postanowiono jak wyżej.

WÓJT
Dorota Dąbrowska
Dorota Dąbrowska

ADWOKAT
Maciej Kucharski
Maciej Kucharski