

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

DANE OFERTY	
1. Komórka organizacyjna lub jednostka ogłaszająca konkurs:	Burmistrz Miasta i Gminy Dąbrowice
2. Oferta nr:	4/2026
3. Rodzaj zadania publicznego:	Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu
4. Tytuł zadania publicznego:	„Wsparcie rozwoju młodzieżowej drużyny piłkarskiej prowadzonej przez Klub „Dąbrowianka” Dąbrowice”
5. Pomiot składający ofertę:	Klub „Dąbrowianka” Dąbrowice ul. Sławińskiego 9A 99-352 Dąbrowice

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji
1.	Opisane zasoby kadrowe, rzeczowe oraz finansowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta.	1-5	3
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m. in.: - doświadczenie w realizacji podobnych projektów, - posiadane przez organizację certyfikaty.	1-5	2
3.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i jego atrakcyjność dla odbiorców.	1-10	8
4.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego.	1-10	7
5.	Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.	1-10	5
6.	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.	1-10	1
Razem:			26

Maksymalna liczba punktów = 50 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 30 pkt

(UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji)

PODPISY OSÓB OCENIAJĄCYCH OFERTĘ		
1.	Przewodniczący Komisji konkursowej	<i>Donata Opelus</i>
2.	Członek Komisji konkursowej	<i>Anna Piśtrawska</i>
3.	Członek Komisji konkursowej	<i>Aleksander Borczach</i>

Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:

1. Opisane zasoby kadrowe, rzeczowe oraz finansowe konieczne do realizacji zadania posiadane przez oferenta.

Ogólna charakterystyka kadry przy udziale której oferent będzie realizować zadanie, w tym posiadane kwalifikacje i doświadczenie są adekwatne do charakteru zadania.

Zasoby finansowe wskazane w ofercie stanowi wkład własny finansowy Stowarzyszenia.

Nie wykazano zasobów rzeczowych (sprzęt sportowy, zabezpieczenie wynajęcia sali czy boiska).

2. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta.

Brak szczegółowego opisu doświadczenia oferenta w zakresie realizacji dotychczasowych zadań publicznych (data pozyskania dofinansowania, instytucja od której została pozyskana), zwłaszcza w zakresie, którego dotyczy planowane do realizacji zadanie.

Stowarzyszenie zostało wpisane w dniu 22.03.2005 roku do ewidencji stowarzyszeń kultury fizycznej prowadzone przez Starostę Kutnowskiego pod numerem 15.

3. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego i jego atrakcyjność dla odbiorców
Projekt „Wsparcie rozwoju młodzieżowej drużyny piłkarskiej prowadzonej przez Klub „Dąbrowianka” Dąbrowice” jest atrakcją skierowaną dla drużyny młodzieżowej, prowadzonej przez Klub Dąbrowianka”. Projekt zapewni dzieciom i młodzieży z terenu gminy Dąbrowice dostęp do systematycznej, bezpiecznej i profesjonalnie prowadzonej aktywności fizycznej. Ważną wartością projektu będzie aktywowanie mieszkańców gminy do wsparcia lokalnego sportu, popularyzacji aktywności sportowej oraz integracji w obrębie lokalnej społeczności.

4. Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego..

Budżet jest realny w stosunku do planowanych zadań. Wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione. Poszczególne pozycje są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów. Błąd w kalkulacji w pozycji I.3.1. (w porównaniu z tym co jest wpisane w „Planie i harmonogramie działań na rok 2026” - punkt 3, liczba jednostek nie odpowiada liczbie rozgrywek ligowych).

5. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.

Kwalifikacje osób przy udziale których będzie realizowane zadanie nie są wykazane we wniosku. Nie jest również podane wykształcenie oraz doświadczenie osób zaangażowanych w realizację projektu.

6. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.

Stowarzyszenie nie wykazało w ofercie, czy w latach ubiegłych pozyskało dofinansowanie oraz jaki organ je udzielił, a tym samym nie jest możliwa ocena rzetelności i terminowości rozliczenia otrzymanych środków na realizację zadania publicznego.

Data i podpis Przewodniczącego Komisji

28.04.2026

Donata Gelas