

Projekt

**Uchwała Nr2025
Rady Miejskiej Dąbrowice**

z dnia 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1465 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miasta i Gminy Dąbrowice uchwala co następuje:

§ 1 Uznaje się za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi złożoną w dniu 27 marca 2025 roku w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażania zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

§ 2 Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Dąbrowice do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pomoc administracyjna
[podpis]
Małgorzata Bukowska

[podpis]

ADWOKAT
[podpis]
Małgorzata

Uzasadnienie

Dnia 27 marca 2025 roku do Rady Miejskiej Dąbrowice wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

W petycji wskazano, że od dłuższego czasu znane są już projekty ustaw przygotowane pod auspicjami Ministerstwa Sprawiedliwości. Mają zakładać one degradację bądź usunięcie 3250 sędziów, to 1/3 z ich ogólnej liczby w Polsce. Są to propozycje jednoznaczne i wprost sprzeczne z art. 180 Konstytucji RP, tj. z zasadą nieusuwalności, a co się z tym wiąże niezawisłości i niezależności sędziów. Zdaniem wnoszącego petycję projekty ustaw ogłoszone przez Ministerstwo Sprawiedliwości wprowadzą w sądach trudny do opanowania chaos, przewlekłość postępowań, a w przypadku wielu sądów wręcz zapaść kadrową. Co gorsza, podważanie nominacji sędziowskich otworzy lawinę wniosków o wznowienie postępowań, również z udziałem gmin.

Petycja, została przekazana zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu Komisji głosowało 4 radnych, za 4 radnych, przeciw 0 radnych, Komisja zaopiniowała, iż petycja jest bezzasadna kierując do Przewodniczącej Rady Miejskiej Dąbrowice projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznając ją za bezzasadną.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta i Gminy Dąbrowice nie ma kompetencji do dokonywania ocen prawnych co do prawidłowości procedury powoływania sędziów oraz jej zdolności z Konstytucją – tym bardziej, że kwestia ta jest sporna wśród sądów powszechnych. Do kompetencji gminy należą zadania publiczne o znaczeniu lokalnym (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), takie jak edukacja, porządek publiczny, ład przestrzenny, pomoc społeczna, usługi komunalne. Zadania te mają charakter lokalny i stanowią bezpośrednią realizację potrzeb społeczności zamieszkującej obszar gminy. Kwestie związane z ustrojem sądownictwa, w szczególności funkcjonowanie Krajowej Rady Sądownictwa oraz realizacja zasad konstytucyjnych dotyczących nieusuwalności, niezależności i niezawisłości sędziów trudno uznać za sprawy z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli o znaczeniu lokalnym. Funkcjonowanie organów sądownictwa ma oczywiście wpływ na życie każdego obywatela oraz działalność organów państwa i samorządu terytorialnego, jednakże nie sposób uznać, że tego rodzaju kwestie są i powinny być rozpatrywane na poziomie lokalnym.

Zważyć ponadto należy iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie

działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Krzysztof Kosiński

ADWOKAT
Majewski & Partnerzy