

Na ogólną liczbę 14 radnych stawili się 12 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni Radni:

- Stanisław Kowalski,
- Bogdan Augustynowicz,

Sesja trwała od godz. 11:00 do godz. 12:50

Ponad to w sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Burmistrz Miasta i Gminy Dąbrowice,
2. Jolanta Skowrońska – Skarbnik Miasta i Gminy Dąbrowice,
3. Małgorzata Konarska – Mecenasa,
4. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Dąbrowice zgodnie z listą obecności,
5. Sołtysi Miasta i Gminy Dąbrowice zgodnie z listą obecności.

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady – Alina Szczepaniak.

Do punktu 1 porządku obrad Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwierając obrady Przewodnicząca powitała Radnych Rady Miejskiej Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodnicząca poinformowała, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk, i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Poinformowała, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu, który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosiła o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Miejskiej Dąbrowice stwierdziła quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad Przyjęcie porządku dziennego sesji.

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Dąbrowice na 2025 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025 – 2035.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
8. Sprawy różne.

9. Wolne wnioski i informacje.

10. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś zgłasza zmiany do porządku obrad.

Zmian nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem dziennego porządku obrad.

Za przyjęciem dziennego porządku obrad głosowało 12 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się 0 radnych.

Porządek obrad został przyjęty.

Do punktu 3 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2025 rok.

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2025 rok*.

Skarbnik Gminy poprosiła o poprawienie w projekcie uchwały w paragrafie 5 z roku 2024 na rok 2025.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji wspólnych, poprosiła o krótkie omówienie na Sesji przez Skarbnika gminy.

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały wraz z autopoprawką poinformowała, że projekt związany jest ze zmianą w planie dochodów, wydatków w tym zadań inwestycyjnych oraz w planie przychodów. Skarbnik przedstawiła kwoty które ulegają zmianie zgodnie z projektem uchwały.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2025 rok*.

1. Damian Berliński – „za”
2. Ilona Chorzalska – „za”
3. Marlena Grabska - „za”
4. Waldemar Kacprowicz - „za”
5. Marek Kikosicki – „za”
6. Wiesława Kwiatkowska – „za”
7. Leszek Kwiatkowski - „za”
8. Alina Szczepaniak - „za”
9. Dorota Szadkowska - „za”
10. Krzysztof Szulczewski - „za”
11. Zbigniew Właziński - „za”
12. Karol Wronkowski - „za”

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2025 rok* głosowało 12 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych, „przeciw” 0 Radnych.

Uchwała nr XIII/57/2025 w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2025 rok* została podjęta.

Do punktu 4 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025-2035.

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały w sprawie *zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025-2035*.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji wspólnych, poprosiła o krótkie omówienie na Sesji przez Skarbnika gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały jest związany z dostosowaniem pozycji dochodów, wydatków, przychodów oraz wyniku budżetu do zmian w budżecie na rok 2025. Skarbnik gminy odczytała z treści projektu uchwały kwoty planowanych dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz wynik

budżetu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś chce zabrać głos.

Głosu nie zabrano.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie *zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025-2035.*

1. Damian Berliński – „za”
2. Ilona Chorzalska – „za”
3. Marlena Grabska - „za”
4. Waldemar Kacprowicz - „za”
5. Marek Kikosicki – „za”
6. Wiesława Kwiatkowska – „za”
7. Leszek Kwiatkowski - „za”
8. Alina Szczepaniak - „za”
9. Dorota Szadkowska - „za”
10. Krzysztof Szulczewski - „za”
11. Zbigniew Właziński - „za”
12. Karol Wronkowski - „za”

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie *zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025-2035* głosowało 12 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych, „przeciw” 0 Radnych.

Uchwała nr XIII/58/2025 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/42/2024 Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2025-2035 została podjęta.

Do punktu 5 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie *ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice.*

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały w sprawie *ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice.*

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został omówiony na komisjach wspólnych. Przewodnicząca odczytała treść uzasadnienia z którego wynika, że Burmistrz sprawuje już trzecią kadencję zaczynając od Wójta, lata pracy owocują wieloma pozytywnymi zmianami w naszej gminie a dotychczasowy rozwój gminy nie był by możliwy bez pozyskania środków zewnętrznych dotychczas 37 milionów. Burmistrz nieustannie czyni starania w tym kierunku i dąży do dalszego rozwoju gminy. Zaproponowane wynagrodzenie spełnia wszystkie warunki określone we wskazanych przepisach prawnych projektu uchwały.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chce zabrać głos.

Mecenas dodała, że w projekcie uchwały nastąpiła omyłka pisarska nie wymagająca przegłosowania, paragraf 1 ust 1 zaczyna się słowami „ustala się miesięczne wynagrodzenie” a ust 2 jest napisany prawidłowo.

Radna Ilona Chorzalska zapytała, czy proponowane wynagrodzenie jest maksymalne jakie może otrzymać Burmistrz.

Przewodnicząca Rady w odpowiedzi poinformowała, że tak.

Radna Dorota Szadkowska ustosunkowała się do uzasadnienia Przewodniczącej twierdząc, że taka „laurka” jest za każdą podwyżką, w okresie tej kadencji dużo się nie wydarzyło, z podwyżką można było poczekać przynajmniej rok, podwyżka była w maju dla Burmistrza. Radna dodała, że z uzasadnienia wynika, że te kwoty określone dla Burmistrza są dla mieszkańców do 15 tys. nas jest w granicach 1 800 os. a jeśli patrząc na deklaracje śmieciowe to jest nas mniej. Radna uważa, że można to wypośrodkować bo Burmistrz miasta

15 tys a Burmistrz miasta które nie ma 2 tys ma mniejsze obowiązki jak ten z większą liczbą mieszkańców. Radna dodała, że jesteśmy małą gminą na wszystko brakuje pieniędzy, bierzemy kredyt Radna uważa, że nie jest to w porządku w czasie kiedy się podnosi podatki, śmieci różne opłaty i sobie za tak krótki czas 9 miesięczny.

Przewodnicząca Rady dodała, że obowiązki Burmistrza, Wójta czy jest mniejsza ilość mieszkańców czy większa są takie same.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie *ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice*.

1. Damian Berliński – „przeciw”
2. Ilona Chorzalska – „przeciw”
3. Marlena Grabska - „przeciw”
4. Waldemar Kacprowicz - „za”
5. Marek Kikosicki – „za”
6. Wiesława Kwiatkowska – „za”
7. Leszek Kwiatkowski - „za”
8. Alina Szczepaniak - „za”
9. Dorota Szadkowska - „przeciw”
10. Krzysztof Szulczewski - „za”
11. Zbigniew Właziński - „wstrzymuje się”
12. Karol Wronkowski - „za”

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie głosowało 7 Radnych, „wstrzymało się” 1 Radnych, „przeciw” 4 Radnych.

Uchwała nr XIII/59/2025 w sprawie *ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice* została podjęta.

Do punktu 6 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie *ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice*

Przewodnicząca Rady odczytała treść projektu uchwały w sprawie *ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice wraz z uzasadnieniem*.

Radna Ilona Chorzalska wyraziła swoją opinię mówiąc, że Pani Przewodnicząca sprawuje swoją funkcję 1,5 miesiąca i od razu spotykamy się z takimi podwyżkami dla Przewodniczącej Rady prawie 400 zł, dla Wiceprzewodniczącego prawie 300 zł, dla przewodniczących komisji ponad 200 zł. Radna dodała, że Przewodnicząca ustaliła te podwyżki sama bez konsultacji z radnymi, radni dostali gotowy projekt uchwały. Radna dodała, że były zadawane pytania na komisjach ale nie udało się uzyskać odpowiedzi pełnej. Radna dziwi się, że po tak krótkim sprawowaniu władzy wiedząc, że zostali pozmieniani przewodniczący komisji. Radna dodała, że radni do tej pory sprawowali te same obowiązki a nikomu nie przyszło na myśl żeby podnieść w minimalnym stopniu diety.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że zgadza się z Radną Chorzalską z małym wyjątkiem, gdyż radnym nie przyszło do głowy odnośnie podwyżek ale przyszło do głowy, nie przegłosować busa elektrycznego gdzie do tej pory mamy problem, przez decyzję grupy Radnych gmina straciła by 2 miliony na boisko szkolne i wiele innych drobnych rzeczy. Burmistrz dodała, że grupa radnych po prostu nic nie robiła i przez radnych działania gmina ponosiła straty. Burmistrz dodała, że teraz grupa radnych zaczęła działać min. odzyskaliśmy 2 miliony, czynimy starania odnośnie pozyskania kolejnych pieniędzy na kolejne inwestycje. Burmistrz zwróciła się do Radnej Szadkowskiej odnośnie podwyżki wynagrodzenia mówiąc, że być może radna nigdy nie pracowała u żadnego przedsiębiorcy, za każdym działaniem pracownika jest wynagrodzenie, każdy wykonać stara się swoją pracę jak najlepiej i Burmistrz czyniła to przez 10 lat. Burmistrz dodała, że przez 10 lat tylko raz dostała podwyżkę w pierwszej kadencji gdzie radni docenili jej starania, w poprzedniej kadencji Burmistrz nie dostała żadnej podwyżki, a jak Rząd wprowadził podwyżki ustawowe Burmistrz sama poprosiła o minimalną pensję jaka mogła się należeć. Burmistrz podziękowała grupie radnych którzy docenili jej starania przez 10

lat, pracownik oprócz pensji który dobrze wykonuje swoje zadania dostaje albo premie uznaniowe albo nagrody. Burmistrz dodała, że od rady nie dostała nigdy, w poprzedniej kadencji radni tylko donosili do wszystkich służb o wszczęcie wszelakich kontroli. Burmistrz ponownie podziękowała grupie radnym, że docenili jej starania.

Radna Ilona Chorzalska dodała, że nie zgadza się z Panią Burmistrz, że grupa radnych nic nie robi bo jeśli chodzi o boisko szkolne to jedni radni jak i drudzy radni podjęli decyzję. Radna dodała, że radni dużo robią, radni są dobrze przygotowani na sesję.

Radna Dorota Szadkowska zwróciła się do Burmistrza mówiąc, że pracowała u prywatnego przedsiębiorcy wypracowując 15 lat radna dodała, że chciała by nadać za innymi gminami, gdzie są orliki a jeśli chodzi o busa to radni nie byli przeciwni busowi tylko elektrycznemu uznają, że nie jest to bezpieczny pojazd. Radna odniosła się do niezrealizowanej inwestycji z grudnia na stawie przy Sławińskiego gdzie została spuszczone woda i inwestycja się nie odbyła. Rada poinformowała, że pojawiły się łabędzie które są chronione, radnym wytyka się co jest nie zrobione ale niektórzy radni są dopiero pierwszą kadencję. Uznała, że podnoszenie diet nie jest zasadne, nigdy nie brało się kredytu a teraz będzie trzeba.

Burmistrz Miasta i Gminy odniosła się do radnej Doroty Szadkowskiej mówiąc, że czasy orlików były w 2024 roku kiedy jeszcze jej w gminie nie było. Burmistrz uznała, że grupa radnych ma problem z tym, że gmina jest najmniejsza ale pozyskuje największe środki zewnętrzne.

Radna Dorota Szadkowska poinformowała, że miała na myśli hale a mówiła o orlikach.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że w poprzedniej kadencji temat hali był poruszany, nie ma możliwości pobudowania takiej hali na obecnym terenie, koszty łącznika były szacowane na ok milion a hala dodatkowe miliony.

Radny Karol Wronkowski uznał, że wyczytał z wypowiedzi radnej Doroty Szadkowskiej dot. jak długo, kto jest którą kadencję to powinien mieć większą dietę a nie od pełnionej funkcji.

Radna Dorota Szadkowska w odpowiedzi poinformowała, że nie sugeruje kto ma mieć większą a kto mniejszą dietę, tylko można było z tym poczekać przynajmniej rok.

Burmistrz Miasta i Gminy poprosiła o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5-cio minutową przerwę.

Po przerwie.

Pracownik Urzędu Małgorzata Bukowska złożyła autopoprawkę do projektu uchwały. W paragrafie nr 3 treść z „Radny Miejskiej Dąbrowicach” zastępuję się na „Rady Gminy Dąbrowice”.

Przewodnicząca Rady odczytała treść par 3 projektu uchwały z autopoprawką.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie *ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice wraz z autopoprawką.*

1. Damian Berliński – „przeciw”
2. Ilona Chorzalska – „przeciw”
3. Marlena Grabska - „przeciw”
4. Waldemar Kacprowicz - „za”
5. Marek Kikosicki – „za”
6. Wiesława Kwiatkowska – „za”
7. Leszek Kwiatkowski - „za”
8. Alina Szczepaniak - „za”
9. Dorota Szadkowska - „przeciw”
10. Krzysztof Szulczewski - „za”
11. Zbigniew Wlaziński - „przeciw”
12. Karol Wronkowski - „za”

„Za” przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice głosowało 7

Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych, „przeciw” 5 Radnych.

Uchwała nr XIII/60/2025 w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Dąbrowice została podjęta.

Do punktu 7 porządku obrad Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został wyłożony do wglądu.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś wnosi jakieś uwagi.

Brak uwag.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji roku głosowało 11 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się 1 radny.

Protokół został przyjęty.

Do punktu 8 porządku obrad Sprawy różne.

1. zgłoszenie

Radna Dorota Szadkowska w imieniu radnego Stanisława Kowalskiego poinformowała, że skład rady gminy Dąbrowice jest zły gdyż jest dwa razy Pani Alina Szczepaniak a nie ma w ogóle Pani Ilony Chorzalskiej, poprosiła o poprawienie.

Pracownik Urzędu Małgorzata Bukowska poinformowała, że nie wie gdzie jest ta pomyłka ale jeśli na Biuletynie Informacji Publicznej to pomyłka zostanie zmieniona.

2. diety radnych, wywóz nieczystości, zaległości w opłatach

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Radnej Ilony Chorzalskiej uznał, że nikt wcześniej nie złożył projektu uchwały o podwyżki dla radnych.

Radna Ilona Chorzalska dodała, że jeśli część radnych jest przeciwna podwyżkom to dlaczego mieli by składać projekt. W poprzedniej wypowiedzi radnej chodziło o to, że radni w ogóle nie byli poinformowani nie było rozmowy czy podchodzimy do podwyżek. Radna ponownie przedstawiła kwoty podwyżek dla radnych.

Wiceprzewodniczący Rady uznał, że część radnych zarzuca drugiej części radnych stronniczość, ale podał przykład kiedy Radny Zbigniew Właziński złożył propozycję stawki za wywóz nieczystości większość się przychyliła się do propozycji. Radny rozumie, że ci co głosowali przeciw widocznie byli za wyższą kwota 36 zł, a obecnie dopłacamy 2 zł, na koniec roku będzie trzeba dopłacić do tony.

Radny Damian Berliński dodał, że jeśli chodzi o śmieci to Wiceprzewodniczący mówił, że nie mamy pieniędzy żeby dopłacać do śmieci a na podwyżki się jednak pieniądze znalazły.

Wiceprzewodniczący Rady w odpowiedzi poinformował, że nasza gmina ma najmniejsze podatki w okolicy, diety po podwyżkach są i tak mniejsze jak w ościennych gminach.

Radna Ilona Chorzalska zapytała, Wiceprzewodniczącego Rady czy ma jakieś rozeznanie w innych gminach jakie mają radni diety.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że tak za chwilę może odszukać.

Przewodnicząca Rady przerwała dyskusję.

Burmistrz Miasta i Gminy odniosła się do wywozu nieczystości, w tamtym roku gmina dopłaciła dodatkowo 40 tys. za wywóz nieczystości z koszy, rowów i to też należy wziąć pod uwagę.

Radna Ilona Chorzalska powiedziała, że Burmistrz wspomniała, że za dłużników gmina nie płaci, a radna uważa, że jednak płacimy ale jeśli gmina musi uregulować zaległości musi wziąć pieniądze z budżetu a na budżet też się składają nasze podatki.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jak był przedstawiany projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki, były przedstawione wszystkie kwoty, kwota przetargu od tej kwoty odejmujemy kwotę zaległości na dzień 31 grudnia, podzielono na liczbę osób która została zgłoszona w deklaracji, zaproponowana stawka to 36 zł, radny z Ostrówek zaproponował obniżenie stawki do 34 zł żeby nie było aż takiej drastycznej podwyżki. Za

między gminą a właścicielem tylko obowiązek na gminę nakłada ustawa. Czy ktoś płaci czy nie gmina jest zobowiązana, dwa zł zostało obniżone, oprócz tego zaległości gmina i tak musi pokryć ze środków własnych. Egzekucje trwają, ale są właściciele nieruchomości od których nie można wyegzekwować. Skarbnik poinformowała również, w jakich przypadkach nie można egzekwować zaległości.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała również w jakich przypadkach dłużnicy nie płacą zaległości.

Radna Ilona Chorzalska dodała, że inne osoby powinny brać z niej przykład gdyż w sytuacji gdy dziecko ma przerwę w bursie radna dopisuje ją do deklaracji za śmieci.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że należało by zrobić kompleksową weryfikację, może być to tematem następnego spotkania z sołtysami, weryfikacja co do osób zameldowanych a ilości osób zadeklarowanych, dodała również, że część osób jest zameldowana ale nie zamieszkuje mając najwięcej do powiedzenia.

Radna Ilona Chorzalska dodała, że od lat jest temat śmieci, że należy posprawdzać to samo jest z wodą. Radna przytoczyła rozmowę z tamtego roku, że zaległości za wodę są mniejsze bo można wodę odłączyć można wskazać punkt poboru a okazuje się, że zaległości za wodę są też duże. Radna uznała, że za mało jest robione w tym kierunku a zaległości są za duże.

Burmistrz Miasta i Gminy zwróciła się do Radnej mówiąc, że niektóre z tych zaległości wynikają z tego, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o rozłożenie zaległości na raty, więc fizyczne zaległość jest wykazana w sprawozdaniach natomiast, jest sukcesywnie spłacana. Burmistrz poinformował, że z wodą są najmniejsze problemy, osoby które nie zwróciły się z pismem o rozłożenie na raty tej należności będą wezwani do uiszczenia opłat a jeśli tego nie zrobią w terminie, będzie odcięta woda i będzie wskazany najbliższy punkt poboru wody.

Radna Ilona Chorzalska dodała, że Pani Skarbnik wszystko wyjaśniała, gmina musi pokryć zaległości a na budżet gminy składają się również nasze podatki więc my dokładamy za tych co nie płacą.

Skarbnik gminy potwierdziła, że tak ale dodała, że tak funkcjonuje każdy samorząd nie tylko gmina Dąbrowice. Skarbnik dodała, że każdy samorząd ma obowiązki nałożone ustawą min. gmina ma jedną szkołę gmina inwestuje w tę szkołę, ustawodawca podnosi chociaż by podwyżki dla nauczycieli bez zabezpieczenia w 100% środków, które to gmina musi znaleźć, czyli min. z podatków za czym idzie, że wszyscy podatnicy gminy Dąbrowice finansują działalność min. szkoły.

Radna Dorota Szadkowska ...(brak odczytu).

Skarbnik Gminy zwróciła się do radnej mówiąc, że wszystkie zadania przez nią są jej przypisywane, ale jeśli chodzi o gospodarkę odpadami komunalnymi chociaż by z mocy ustawy Skarbnik nie może brać udziału w pracach komisji przetargowej, Skarbnik dodała, że nie brała udziału przy rozliczaniu ton tzw. „górkę” był powołany zespół zarządzeniem Burmistrza który na podstawie jakiś szacunków pracował, Skarbnik dodała, że może coś dziś powiedzieć ale na pewno nie brała udziału i nie Skarbnika autorstwa i nie Skarbnik omawiał tę tzw. górkę tych ton.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że na komisjach była również mowa o tym, że faktycznie ta ilość śmieci będzie niższa od tej która jest założona w przetargu, to po przeliczeniu końcowym o tyle co zostanie będzie w roku następnym pomniejszona ta kwota za śmieci, 40 tys. dopłacono w tamtym roku tych poza przetargowych teraz dopłacamy 40 tys. Burmistrz dodała, że nie jest to tak, że gmina nie robi nic by ściągnąć należności od mieszkańców.

Radna Dorota Szadkowska zapytała czy pieniądze za wywóz śmieci jest opłacana miesięcznie czy raz na rok.

Burmistrz Miasta i Gminy w odpowiedzi poinformowała, że zgodnie z umową co miesiąc.

Radna Dorota Szadkowska dodała, że jeśli co miesiąc płacimy i pieniądze zostaną to nie wypłacamy do końca a pieniądze przechodzą na drugi rok.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że przetarg został ogłoszony na okres 12 miesięcy w zależności od okresu jest uzależniona liczba tych ton, w okresie zimowym jest min. popiół odpadów jest więcej w okresie letnim będzie mniej, skoszona trawa mogłaby być trochę wysuszona i dopiero włożona do worków, będzie ważyła mniej niż taka świeżo ścięta, Skarbnik dodała, że to nie jest tak, że jak w jednym miesiącu będzie mniej to w kolejnym nie wypłacamy. Umowa jest podpisana z firmą wyłonioną w formie przetargu obciążenia są zgodnie z umową, faktury wystawiane co miesiąc w zależności od ilości odebranych ton i dopiero po

zakończonych umowie jest pełne rozliczenie.

Radna Marlena Grabska poprosiła by dzisiejsze uchwalone stawki zostały opublikowane dla informacji publicznej.

Pracownik Urzędu Małgorzat Bukowska w odpowiedzi poinformowała, że wszystkie uchwały publikowane są na Biuletynie Informacji Publicznej a ta uchwała również podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Wiceprzewodniczący Rady w związku z podwyżkami poprosił o większe zaangażowanie radnych w te inwestycje, Wiceprzewodniczący dodał, że na poszczególnych odcinkach powinni być wytypowani radni, powinni mieć wgląd do dokumentacji i wtedy nie będzie niejasności.

Radna Dorota Szadkowska odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady mówiąc, że od tego jest pracownik.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że radni powinni mieć wgląd do inwestycji zobaczyć dokumentację, prosząc o zaangażowanie tych radnych.

Burmistrz Miasta i Gminy odniosła się do inwestycji drogowych mówiąc, że przepusty pod drogami tam gdzie wymagają są wymieniane, burmistrz poprosiła radnych o nie mylenia pojęcia z przepustami pod drogami a zjazdami do mieszkańców, a tam gdzie mieszkańcy wymieniali to robili to na własny koszt z porozumieniem z firmą, gmina nie wymieniała żadnych przepustów w zjazdach indywidualnych tylko i wyłącznie w zjazdach pod drogami.

3. stawy na terenie gminy

Wiceprzewodniczący Rady poruszył temat stawu przy ul. Sławińskiego mówiąc, omawiany na wcześniejszej Sesji mówiąc, że też trzeba coś zrobić z tym stawem, radny po swoich rozeznaniach uznał, że jeżeli chcąc go oczyścić z wodą żeby on był to trzeba mieć milion złotych albo więcej, Wiceprzewodniczący zaproponował by go osuszyć i wtedy może się znajdzie jakiś wykonawca tańszy który ten muł wybierze i po żniwach ktoś to przyjmie na pola, ponieważ jest jeszcze problem z zagospodarowaniem tego mułu w innym przypadku żadna firma poniżej miliona tego z wodą nie wyczyści. Wiceprzewodniczący proponuje po uzyskaniu pieniędzy jeśli Urząd dostanie dofinansowanie, poczekać do żniw niech on obeschnie i wtedy staw doprowadzić do „kultury”. Wiceprzewodniczący Rady uznał, że z żadnej instytucji gmina nie uzyska dofinansowania w kwocie miliona złotych.

Radna Dorota Szadkowska odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady mówiąc, że nie zna się na tym ale zauważyła, że staw jest w niskim punkcie jeśli chodzi o naszą gminę, ale inne stawy które zostały wyczyszczone to one straciły wodę a tam zawsze ta woda się utrzymywała, radna nie wie czy to przyczyna nie wybranego mułu dlatego, że jest w tak niskim położeniu.

Wiceprzewodniczący rady dodał, że od kiedy pamięta tam jest źródło i to jest jedna studnia głębinowa płytka i ona zawsze wodę ma, Wiceprzewodniczący Rady dodał, że wiele lat temu ten staw było zapychany i nie można było rady z tym stawem dać żeby go usunąć bo takie kiedyś były plany. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że ten staw jest położony na dobrym punkcie i należy jakoś ten temat rozwiązać, ponownie powtórzył jaki sposób był by najtańszy i najprostszy.

Radny Leszek Kwiatkowski dodał, że spuszczenie wody było w porozumieniu z poprzednią firmą i chodziło o obniżenie kosztów ale do tego dochodzą inne aspekty min. jeśli ptaki przylecą to ponownie nie będzie można nic ruszyć, jeżeli gmina uzyska pieniądze.

Do punktu 9 porządku obrad Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Sołectwa Ostrówki -Jacek Spryszyński odniósł się do wypowiedzi Skarbnika Gminy dot. wynagrodzenia dla nauczycieli, Sołtys przytoczył informację umieszczonych w mediach społecznościowych.

Skarbnik Gminy dodał, że nie powiedziała o tym, że gmina dopłaca do wynagrodzenia nauczycieli tylko do szkoły, a chodziło o wynagrodzenia dla nauczycieli, że ustawodawca podnosi wynagrodzenia dla nauczycieli ale nie daje 100-procentowego zabezpieczenia i gmina musi dołożyć do szkoły.

Sołtys Ostrówek - Jacek Spryszyński przytoczył informację dostępną w mediach społecznościowych z 2024 roku, informując ile wyniosła subwencja oświatowa, wydatki na wynagrodzenia pracowników wnioskując, że starczy pieniędzy na wynagrodzenia.

Skarbnik Gminy ponownie powiedziała, że jej wypowiedź nie dotyczyła wynagrodzeń nauczycieli.

Sołtys Ostrówek - Jacek Spryszyński dodał, że nie zmienia to faktu, iż gmina nie dopłaca do wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta i Gminy przerwała dyskusję mówiąc, że Sołtys nie przemawia jako Sołtys tylko Przewodniczący Związków Zawodowych, Burmistrz dodała, że Sołtys nie może przemawiać jako Sołtys w sprawach nie związanych z Sołectwem. Burmistrz dodała, że Przewodniczący Związków Zawodowych bierze tylko pod uwagę wynagrodzenia nauczycieli pedagogicznych a są jeszcze pracownicy niepedagogiczni i inne zaplecze niezwiązane z funkcjonowaniem szkoły min. dowozy, ogrzewanie, więc subwencji nie starcza na bieżące utrzymanie szkoły.

Sołtys Ostrówek - Jacek Spryszyński zgadza się co do kwestii globalnej ale co do wynagrodzeń nadal podtrzymuje swoje zdanie.

Skarbnik Gminy dodała, że Prezes ZNP zna system informacji oświatowej w której to nie tylko wpisywane etaty pracowników pedagogicznych ale również niepedagogicznych.

Radny Zbigniew Właziński odniósł się do podwyżek mówiąc, że podwyżki dostali Radni oraz Burmistrz, zaproponował pomyśleć wspólnie również o Sołtysach żeby wynegocjować jakąś stawkę.

Do punktu 10 porządku obrad Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady zamknęła XIII Sesję Rady Miejskiej Dąbrowice.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ DĄBROWICE
Alina Szczepaniak

Protokolant:

Pomoc administracyjna
Małgorzata Bukowska