



GMINA DĄBROWICE

ul. Nowy Rynek 17, 99-352 Dąbrowice
tel/fax (+ 48 24) 252-25-87; e-mail: sekretariat@dabrowice.pl
REGON 611015891 NIP 775 24 06 079

Dąbrowice, dnia 12 września 2024 roku

Znak sprawy: ZP.271.01.2024

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych* na zadanie pod nazwą „**Dostosowanie budynku Urzędu Miasta i Gminy Dąbrowice w zakresie ochrony przeciwpożarowej**”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00350102** dnia **04 czerwca 2024 roku**.

ID postępowania: ocds-148610-6ededce3-224d-11ef-a500-1a0072d5d2bd

Kwota przeznaczona na realizację zamówienia to: 969.387,76 PLN brutto.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawców:

Complex II Waldemar Spież
Ul. Nowa 29/31
90-030 Łódź

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 10 lipca 2024 roku Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie złożył Zamawiającemu podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca – Complex II Waldemar Spież złożył Zamawiającemu zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości,

które zostało wydane (wygenerowane) dnia 03.04.2024 roku. W związku z tym stwierdzić należy, że przedmiotowe zaświadczenie zostało wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed terminem jego złożenia, a zatem nie spełnia wymogu określonego w wezwaniu Zamawiającego, w rozdziale XII ust. 7 pkt 2) lit. a SWZ oraz §2 ust. 1 pkt 4) rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415 z późn. zm.). Ponadto Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 23.07.2024 roku złożył podmiotu udostępniającego zasoby podmiotowe środki dowodowe – zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości (ZAS-W), które zostało wydane dnia 08.04.2024 r. W związku z tym stwierdzono, że przedmiotowe zaświadczenie zostało wystawione wcześniej niż 3 miesiące przed terminem jego złożenia, a zatem nie spełnia wymogu określonego w wezwaniu Zamawiającego, w rozdziale XII ust. 7 pkt 2) lit. a SWZ oraz §2 ust. 1 pkt 4) rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415 z późn. zm.). Wobec zawiadomienia o unieważnieniu czynności Zamawiającego z dnia 26.08.2024 r., Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy Pzp oraz rozdziałem XII pkt 12 SWZ dnia 26.08.2024 r. do złożenia aktualnych podmiotowych środków dowodowych. W wykonaniu powyższego wezwania Wykonawca złożył Zamawiającemu aktualne podmiotowe środki dowodowe.

Podmiotowe środki dowodowe, których Zamawiający wymagał od Wykonawcy, winny być złożone Zamawiającemu w formie i sposób określonymi w dokumentach zamówienia SWZ, a w szczególności zgodnie z postanowieniami rozdziału XVI pkt 12 ppkt 6-16 SWZ. Zgodnie z powołanymi zapisami SWZ przedmiotowe środki dowodowe winny być złożone pod rygorem nieważności, w sposób określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2452) oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415). Zgodnie z §6 tego aktu, jeśli dokumenty zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument elektroniczny, to winny być przekazane jako ten dokument. Powyższe oznacza, że Wykonawca uzyskując dokument elektroniczny, w postępowaniu prowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zobowiązany jest do przekazania tego dokumentu.

Obowiązek obejmuje przekazania całości dokumentu zatem z załącznikiem tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym tudzież pieczęcią elektroniczną. Wykonawca składając podmiotowe środki dowodowe zobowiązany jest przekazać dokładnie ten dokument uzyskał odpowiednio od ZUS lub z e-Urzędu Skarbowego. W efekcie złożone przez Wykonawcę dokumenty nie mogą być traktowane i złożone przez Wykonawcę podmiotowych środków dowodowych.

Reasumując, złożone Zamawiającemu przez Wykonawcę podmiotowe środki dowodowe, wykonując wezwanie w oparciu o przepisy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp (stosowanym w zw. z art. 266 ustawy Pzp), jeżeli wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zgodnie z doktryną i orzecznictwem zamawiający może żądać uzupełnienia dokumentów z tej samej przyczyny tylko raz w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (wyrok KIO z 15.02.2016 r., KIO 296/16). Wobec powyższego Zamawiający nie może ponownie wezwać Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia brakujących podmiotowych środków dowodowych.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o:

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XXII SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez firmę Serviceline Sp. z o.o. ul. Strażacka 63/65, 04-462 Warszawa z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **747.225,00 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny (*cena- 60%, gwarancja i rękojmia – 40%*) oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko	Cena oferty [zł brutto]	Kryterium Gwarancja i rękojmia [m- ce]	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach
				kryterium „Cena”	kryterium „Gwarancja i rękojmia”	
1.	USŁUGI REMONTOWO BUDOWLANE MICHAŁ PAWŁOWSKI Ul. Szczawińska 10/12 M7 95-100 Zgierz	756.450,00	60	59,27	40	99,27
2.	Serviceline Sp. z o.o. Ul. Strażacka 63/65 04-462 Warszawa	747.225,00	60	60,00	40	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. W jej wyniku Zamawiający stwierdza, że firma **Serviceline Sp. z o.o.** z siedzibą w **Warszawie** spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Wykonawcy **Serviceline Sp. z o.o.** nie podlega odrzuceniu, a w kryterium oceny ofert uzyskała największą liczbę punktów i tym samym została oceniona jako oferta najkorzystniejsza. Oferta tego Wykonawcy w ramach kryterium otrzymała łącznie 100 pkt.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono jedną ofertę wykonawcy Complex II Waldemar Spiech, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty jest zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-6ededce3-224d-11ef-a500-1a0072d5d2bd> oraz na stronie zamawiającego pod adresem: <https://bip.dabrowice.pl/zamowienia/pokaz/3287>