



GMINA DĄBROWICE

ul. Nowy Rynek 17, 99-352 Dąbrowice
tel/fax (+ 48 24) 252-25-87; e-mail: sekretariat@dabrowice.pl
REGON 611015891 NIP 775 24 06 079

Dąbrowice, dnia 02 lipca 2024 roku

Znak sprawy: ZP.271.02.2024

WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na zadanie pn.:

„Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół w Dąbrowicach”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2024/BZP 00374039** dnia **19.06.2024 r.**

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1:

Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego. Jeżeli Zamawiający napotka z tym problem, służę kartą techniczną producenta, który jako jedyny oferuje nawierzchnię opisaną w dokumentacji projektowej. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnię najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek

upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców – świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji – prosimy o wskazanie co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazanych w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żadnymi dokumentami sztuczną trawę.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710, 1812, 1933, z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranego zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadającym jego potrzebom, a w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych. Ze względu na intensywność użytkowania Zamawiający ma prawo żądać jak najwyższych parametrów jakościowych ponieważ wydatkuje pieniądze publiczne. Zamawiający wyraźnie zaznaczył w pkt. 5.2 założenia w zakresie konstrukcji, iż dopuszcza rozwiązania równoważne lecz nie gorsze od proponowanego.

W ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający wprowadza następujące zmiany do wymagań:

- ilość pęczków min. 9400/m²
- ilość włókien min. 132.000/m²
- wysokość włókna min. 60mm
- waga całkowita min. 2800g/m²
- waga włókna min. 1500g/m²
- grubość każdego włókna min. 300 mikronów mierzone od średnicy włókna
- dtex min. 15.000
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu wodą min 160N/100mm
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka po starzeniu min. 1500mm/h
- typ trawy: monofilowa
- rodzaj trawy: polietylen, trawa tuftowana
- podkład trawy: Latex lub poliuretan
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym, oferowanego systemu nawierzchni z trawy sztucznej.

Pytanie nr 2:

Wnosimy również o dopuszczenie do udziału w postępowaniu traw z podkładem poliuretanowym. Zamawiający określił wymagany podkład jako lateksowy. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechuje się: większą elastycznością, większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą, większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się), wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów. Informujemy, że większość sztucznych traw z grupy „premium” produkowanych przez czołowych światowych producentów wykonanych jest z użyciem podkładu poliuretanowego. Ponadto, zgodnie z wymaganiami normy EN 15330-1 oraz wymaganiami FIFA (których spełnienia Zamawiający wymaga), nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu

na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry użytkowe. Na poparcie naszych słów załączamy również pismo z akredytowanego laboratorium sportowego.

„Do wszystkich zainteresowanych,

Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateksowego

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy- Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

Craig Melrose

Manager

Laboratorium ”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie trawy na podkładzie poliuretanowym.

Pytanie nr 3:

Ponadto wnosimy o urealnienie i dopasowanie wymagań dotyczących wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu oraz wyrwania pęczka po starzeniu do obowiązkowych wymagań FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) czyli:

- wytrzymałość łączenia po starzeniu : $\geq 75 \text{ N/100mm}$,
- wyrwanie pęczka po starzeniu: $\geq 40 \text{ N}$

Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli wymaga dokumentów potwierdzających, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania niższe niż te wskazane przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o dopasowanie wyżej wymienionych

parametrów do obowiązujących wymagań FIFA.

Podkreślić należy, że kwestia siły wyrwania pęczka była rozpatrywana przez Krajową Izbę Odwoławczą np.: wyrok z dnia 28 września 2018 roku, sygn. Akt: KIO 1867/18 oraz wyrok z dnia 07 września 2017 roku, sygn. Akt: KIO 1777/17, gdzie izba nakazała Zamawiającemu zmienić parametr siły wyrwania pęczka do min. 40 N.

W kwestii łączenia klejonego – wartość w badaniu laboratoryjnym nie ma nic wspólnego z klejonym boiskiem na inwestycji. Próbkę skleionej trawy z użyciem własnej taśmy do klejenia brytów trawy oraz własnym klejem dostarcza do laboratorium producent sztucznej trawy i otrzymany wynik jest wartością tylko laboratoryjną. Na inwestycję klej i taśmę zamawia firma montująca trawę i wybiera dostawców tych dwóch komponentów lokalnie. Zamawiający nie ma żadnej pewności, że skleiona na projekcie trawa będzie miała wymaganą wartość.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Wnosimy więc w ramach rozszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie ogólnodostępnej na rynku trawy o poniższych parametrach i dokumentach jako rozwiązania równoważnego:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%
- rodzaj i przekrój włókien: włókno monofilowe z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna
- wysokość włókien: 60mm
- grubość włókna monofilowego: min. 400µm
- dtex: min. 16.000
- ilość pęczków: min. 14 500/m²
- ilość włókien: min. 174 000/m²
- wyrywanie pęczka przed starzeniem: min. 85N
- łącznie klejone przed starzeniem: min. 165/100mm

- waga pojedynczego włókna: min. 3000g/m²
- waga całkowita trawy: min. 4100g/m²
- podkład trawy: poliuretanowy
- przepuszczalność wody dla całego systemu (sztuczna trawa, piasek, granulat gumowy): min. 1600 mm/hr

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 1. Wykonawca działając na rynku i prowadząc profesjonalne działania jest w stanie określić samodzielnie czy jego produkt spełnia wymagania przedstawione przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnił na stronie internetowej Zamawiającego <https://bip.dabrowice.pl/zamowienia/pokaz/3287> oraz na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6ededce3-224d-11ef-a500-1a0072d5d2bd> treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania danych wykonawcy składającego wniosek o wyjaśnienie SWZ.

.