

Na ogólną liczbę 15 radnych stawilo się 13 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

1. Sesja trwała od godz. 10:00 do godz. 14:05

Ponad to w sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Burmistrz Miasta i Gminy Dąbrowice,
2. Jolanta Skowrońska – Skarbnik Gminy,
3. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Dąbrowice,
4. Sołtysi Gminy Dąbrowice zgodnie z załączoną listą obecności,
5. Monika Karpierz – Sekretarz Gminy
6. Krzysztof Danecki – Dyrektor Wydziału Organizacyjno–Administracyjnego, Zarządzania Kryzysowego, Oświaty, Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady – Marek Wojciechowski.

Otwierając obrady Przewodniczący powitał Radnych Rady Miejskiej Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodniczący poinformował, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk, i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Poinformował, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosił o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Dąbrowice stwierdził quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad Przyjęcie porządku dziennego sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

Pani Skarbnik zabrała głos - w punkcie siódmym jest zapisane „Zapoznanie się z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady miejskiej Dąbrowice w sprawie absolutorium za 2022 rok”. Myślę, że nastąpiła jakaś pomyłka w formułowaniu tego punktu, ponieważ powinno być Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z wykonania budżetu za 2022 rok. To są dwie różne opinie, więc powinna nastąpić zmiana treści tego punktu.

Radna Dorota Szadkowska wnioskuje o zmianę porządku obrad. Przesunięcie punktu 13 i 14 na 7 i 8. Uważam, że te punkty dotyczą kontroli Komisji Rewizyjnej, związane są z dyskusją na temat absolutorium i wotum zaufania

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego w sprawie zmiany zapisu treści w punkcie siódmym, w sprawie opinii sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z wykonania budżetu na rok 2022.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ilona Chorzalska – „za”
4. Dorota Szadkowska - „za”
5. Artur Sowiński - „za”
6. Bogdan Szadkowski – „za”
7. Iwona Dębicka – Wąs - „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Rafał Pacholczyk - „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „za”
12. Janusz Marzec- „za”
13. Michał Drązkiewicz - „za”

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji zmiany zapisu treści w punkcie siódmym, w sprawie opinii sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z wykonania budżetu na rok 2022 głosowało 13 radnych, 0 radnych „wstrzymało się”, 0 radnych „przeciw”.

Przewodniczący zatwierdził, że wniosek został przyjęty i zmiana zapisu treści w punkcie siódmym, w sprawie opinii sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z wykonania budżetu na rok 2022.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego w sprawie zmiany punktu 13, 14 i przeniesienie na 7 i 8 w obradach.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „przeciw”
3. Ilona Chorzalska – „za”
4. Dorota Szadkowska - „za”
5. Artur Sowiński - „za”
6. Bogdan Szadkowski – „za”
7. Iwona Dębicka – Wąs - „za”
8. Barbara Jabłońska – „przeciw”
9. Wiesława Kwiatkowska – „przeciw”
10. Rafał Pacholczyk - „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „przeciw”
12. Janusz Marzec- „przeciw”
13. Michał Drązkiewicz - „za”

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji zmiany punktu 13, 14 i przeniesienie na 7 i 8 w obradach głosowało 8 radnych, 0 radnych „wstrzymało się”, 5 radnych „przeciw”.

Przewodniczący zatwierdził, że wniosek został przyjęty i zmiana punktu 13, 14 i przeniesienie na 7 i 8 w obradach.

Przewodniczący przeczytał proponowany porządek obrad po zmianach.

Skarbnik Gminy zabrała głos. W dalszym ciągu jest niewłaściwie. Bo jeżeli rozpoczyna się już procedura absolutoryjna to wniosek komisji rewizyjnej z 12 maja w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza powinien być pierwszym punktem rozpoczynającym już tę procedurę. Potem wchodzi te dwa zgłoszone przez Panią Radną wnioski komisji i znowu przechodzimy do absolutorium. Więc moja propozycja jest taka, że ewentualnie ten punkt z wnioskiem komisji z 12 maja przenieść po tych przeniesionych dwóch sprawozdaniach z Komisji Rewizyjnej.

Radny Artur Sowiński zaproponował, żeby było przed tymi dwoma punktami z tego względu, że komisja dotycząca absolutorium była przed komisjami zwoływanymi na wniosek Pana Przewodniczącego, więc czasowo chronologicznie się nam ułożyło.

Skarbnik Gminy poinformowała, że nie może tak być. Jeżeli rozpocznie się procedura absolutoryjna, to musi odbyć się ona punkt po punkcie i już nie może się zmienić.

Radny Artur Sowiński przychylił się do wniosku Pani Skarbnik.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego w sprawie zmiany punktu 6 na 8 i 8 na 6.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ilona Chorzalska – „za”
4. Dorota Szadkowska - „za”
5. Artur Sowiński - „za”
6. Bogdan Szadkowski – „za”
7. Iwona Dębicka – Wąs - „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Rafał Pacholczyk - „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „za”
12. Janusz Marzec- „za”
13. Michał Drążkiewicz - „za”

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji zmiany punktu 6 na 8 i 8 na 6 głosowało 13 radnych, 0 radnych „wstrzymało się”, 0 radnych „przeciw”.

Przewodniczący zatwierdził, że wniosek został przyjęty

Przewodniczący przeczytał proponowany porządek obrad po zmianach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie Przyjęcia porządku obrad.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13 Radnych, 0 Radnych „wstrzymało się”, 0 Radnych „przeciw”.

Do punktu 3 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Dąbrowice na 2023 rok.

Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Dąbrowice na 2023 rok związany jest ze zmianami w planie dochodów, wydatków, w tym zadań inwestycyjnych oraz zmianami w planie dochodów i wydatków w ramach Ustawy o Utrzymaniu czystości i porządku w Gminach. I tak odpowiednio dochody ulegają zwiększeniu z jednej strony o 197.197,12 zł oraz zmniejszeniu o 36.000,00 zł. Po pierwsze dokonuje się aktualizacji planu dochodów w tych niskich wartościach, tam gdzie plan został ustalony w kwotach niższych bądź wykonanie nastąpiło już wyższe w stosunku do już uchwalonego planu. Zwiększa się dochody z tytułu otrzymania środków na realizację zadań asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej w kwocie 179.524,80 zł z tytułu otrzymanych środków na realizację zadania „Czyste powietrze” - 3.036,93 zł i zmniejszenie jest związane z decyzją Wojewody na zakup podręczników dla uczniów Zespołu Szkół w kwocie 36.000,00 zł. Dochody wszystkie mają odzwierciedlenie w wydatkach na realizację tych zadań, dodatkowo wprowadza się pozycję na 10.000,00 zł. Co jest związane z załącznikiem inwestycyjnym, mianowicie wpłaty jednostek na Państwowy Fundusz Celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych dla Państwowej Straży Pożarnej. Zgodnie z pismem, które wpłynęło do Burmistrza od Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Kutnie, w którym Państwowa Straż Pożarna zwraca się z prośbą o przekazanie środków na zakup wyposażenia sal szkoleniowych. Jeżeli chodzi o dochody i wydatki związane z realizacją ustawy o Utrzymaniu czystości i porządku w Gminie z tytułu odsetek za nieterminowe dokonywanie opłat, odsetki w kwocie 359,90 zł są przeznaczone tylko i wyłącznie na cel związany z realizacją tych zadań, w związku z tym ulega również zmianie tabela dotycząca tychże dochodów i wydatków. I to są jedyne zmiany jeżeli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian

budżetu gminy na 2023 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ilona Chorzalska – „za”
4. Dorota Szadkowska - „za”
5. Artur Sowiński - „za”
6. Bogdan Szadkowski – „za”
7. Iwona Dębicka – Wąs - „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Rafał Pacholczyk - „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „za”
12. Janusz Marzec- „za”
13. Michał Drążkiewicz - „za”

„Za” podjęciem uchwały dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 4 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia przez Gminę Dąbrowice ze Stowarzyszenia Rozwoju Gmin „CENTRUM”.*

Radny Artur Sowiński zabrał głos w sprawie uchwały. Powiem szczerze, że ja jestem przeciwko żebyśmy takie kroki podejmowali na tę chwilę z bardzo prostej przyczyny jeżeli mamy, a mamy na pewno jakąś tutaj animozję do tego jak ta współpraca między Gminą a Stowarzyszeniem wygląda. Ona oczywiście bardzo kiepsko wygląda ostatnimi czasy. Natomiast podejmując takie decyzje można powiedzieć dalekosiężne po pierwsze trzeba zaprosić Prezesa stowarzyszenia, dlatego żeby przedyskutować taką kwestię na forum całej rady na komisjach wspólnych czy przy innej okazji. Przedyskutować jak wyglądała współpraca i dopytać czy to, że my potem nie mieliśmy żadnych wpływów na to co się dzieje na prowadzonej inwestycji, że nie byliśmy stroną ujętą, która może domagać się poprawek czy innych działań ze strony wykonawcy może to świadczyć o tym, że zostały popełnione błędy ze strony Gminy, która nie zabezpieczyła swoich żywotnych interesów. Dlatego drodzy Radni ja sugeruję żebyśmy póki co albo się wstrzymali albo byli sprzeciw. Z tego względu, że tak istotna sprawa wymaga dyskusji, ale nie tylko w naszym gronie tylko jeszcze z przedstawicielami Stowarzyszenia.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że Pan Radny raczył pomylić stowarzyszenie ze Związkiem Gminy Regionu Kutnowskiego. To są dwa odrębne twory, gdzie ze stowarzyszenia nie mamy nic tak naprawdę, natomiast Związek Gminy Regionu Kutnowskiego pozostaje cały czas, więc to są dwie różne rzeczy. Tu płacimy tylko składki i tak naprawdę Stowarzyszenie nie robi nic oprócz przyznawania dotacji dla osób fizycznych.

Radny Artur Sowiński przeprosił za pomyłkę, natomiast mimo wszystko, jeżeli takie decyzje się podejmuje Drodzy Państwo taki temat nie był w ogóle dyskutowany do tej pory. Ja tutaj nie widzę możliwości, żebyśmy podejmowali takie rzeczy bez dyskusji. Być może ze strony przedstawicieli tego stowarzyszenia będą zupełnie inne wnioski. Ja sugeruję, żebyśmy spotkali się przy najbliższej okazji na komisjach wspólnych, zaprosili przedstawiciela i sprawę przedyskutowali.

Przewodniczący rady przychylił się do wypowiedzi radnego. Uważam, że taką decyzję oczywiście możemy podjąć, ale tak jak tutaj już Radny wspomniał, myślę że na najbliższym spotkaniu sesji czy komisjach po prostu poprosimy tutaj Pana Prezesa tego stowarzyszenia o przedstawienie planów i ewentualnie dalszej współpracy.

Burmistrz Miasta i Gminy zabrała głos. Ja bym jednak prosiła Państwa Radnych o przegłosowanie tej uchwały, ponieważ tak jak powiedziałam oprócz płacenia składek i to nie małych, bo tam chyba jest 3.600,00 zł rocznie to z tego stowarzyszenia nie ma żadnego pożytku.

Przewodniczący Rady zapytał – rozumiem, że tą składkę już za ten rok wpłaciliśmy jako udział.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jeszcze nie.

Przewodniczący Rady dopytał jaki mamy termin, do końca roku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie pamięta, ale to jest miesięcznie opłacane.

Przewodniczący Rady powiedział czyli w tej chwili Szanowni Państwo nic tutaj nie szkodzi na przeszkodzie żebyśmy się powstrzymali od tej decyzji wystąpienia z tego stowarzyszenia. A tak jak mówiłem wcześniej zaprosimy Pana Prezesa na spotkanie i porozmawiamy sobie na spokojnie.

Przewodniczący poprosił o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia przez Gminę Dąbrowice ze Stowarzyszenia Rozwoju Gmin „CENTRUM”.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie wystąpienia przez Gminę Dąbrowice ze Stowarzyszenia Rozwoju Gmin „CENTRUM”.

1. Marek Wojciechowski – „przeciw”
2. Alina Szczepaniak – „wstrzymuje się”
3. Ilona Chorzalska – „przeciw”
4. Dorota Szadkowska - „przeciw”
5. Artur Sowiński - „przeciw”
6. Bogdan Szadkowski – „przeciw”
7. Iwona Dębicka – Wąs - „wstrzymuję się”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Rafał Pacholczyk - „wstrzymuję się”
11. Waldemar Kacprowicz - „wstrzymuje się”
12. Janusz Marzec - „wstrzymuje się”
13. Michał Drążkiewicz - „wstrzymuje się”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie wystąpienia przez Gminę Dąbrowice ze Stowarzyszenia Rozwoju Gmin „CENTRUM” głosowało 2 Radnych, „przeciw” 5 Radnych, „wstrzymało się” 6 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę.

Do punktu 5 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.*

Przewodniczący Rady poinformował, że ta uchwała była omawiana przez Panią Dyrektor na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący zapytał o pytania co do uchwały.

Pytań nie zadano.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ilona Chorzalska – „za”
4. Dorota Szadkowska - „za”
5. Artur Sowiński - „za”

6. Bogdan Szadkowski – „za”
7. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Rafał Pacholczyk – „za”
11. Waldemar Kacprowicz – „za”
12. Janusz Marzec – „za”
13. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 6 porządku obrad Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 24.05.2023 roku.

Przewodniczący poprosił o odczytanie protokołu z Komisji Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Jabłońska odczytała protokół z Komisji Rewizyjnej z dnia 24.05.2023 roku.

Radny Artur Sowiński powiedział: Korzystając, że jest tutaj Dyrektor Referatu Gospodarczego, witam Panie Krzysztofie, cieszę się, że Pan dotarł. Niestety nie było Pana na nasze wyraźne zaproszenie na Komisje Rewizyjną na komisjach wspólnych, mnie też tam nie było z tego względu, że tak jak zgłosiłem Przewodniczącemu zatrzymały mnie obowiązki zawodowe, ale łączyłem się telefonicznie tutaj z radą. Natomiast Panie Krzysztofie pytanie dlaczego Pan się nie zjawi, bo nie wiem czy jest mało ważna taka opinia Komisji Rewizyjnej czy miał Pan jakieś sprawy zawodowe. Prosiłbym tutaj o zajęcie stanowiska.

Dyrektor Wydziału Krzysztof Danecki odpowiedział: Szanowny Panie Radny powiem tak, tak jak Pan wspominał dzisiaj też była sytuacja z wodą, więc tutaj jestem tak jak to mówią na szybko. Wtedy mieliśmy awarie kosiarki, musiałem jechać po części, to była sytuacja taka, że Pan powiedział, że trzeba przyjechać bo to jest do odbioru, więc mówię nie mogłem. Dzisiaj też szybko tutaj dzwoniłem się z Panem Przewodniczącym rozmawiałem, no mówię robimy awarie wody. To są bardzo duże ujęcia wody, że bardzo dużo tej wody schodzi i mamy teraz taki okres gdzie wyłączają się w ogóle bezpieczniki i dlatego też jestem tutaj tak na szybko. Dlatego wtedy mnie nie było, tylko ze względu na to.

Radny Artur Sowiński powiedział, że poprosiłby jeszcze tylko odnieść się do słów, które tutaj słyszę od mieszkańców i proszę tego nie traktować jako atak, tylko chcę tutaj skonfrontować z Panem to co mówią ludzie, że zamiast być na czynnościach służbowych był Pan na terenie swojego domu zamiast być na posiedzeniach komisji. Dlatego też prosiłbym tutaj jasno zająć swoje stanowisko. Jak mówię nie wiem czy to jest prawda, naprawdę nie wiem. Po to Pan jest właśnie wzywany na komisje czy sesje żeby negocjować czy wyjaśniać sprawy, które być może są wątpliwe, są nieprawdziwe, nie wiem.

Dyrektor Krzysztof Danecki powiedział, że to mnie akurat zaskoczyło powiem Panu szczerze, bo jeżeli jadę do domu to jadę popołudniu, a w ciągu dnia to nawet nie ma kiedy powiem szczerze w tej chwili. Tym bardziej już teraz zaczyna się okres urlopowy, więc nawet że bym chciał to nie ma takiej możliwości żebym mógł pojechać chociaż na pięć minut czy dziesięć, bo są naprawdę inne obowiązki gdzie trzeba tego dopilnować.

Radny Artur Sowiński odpowiedział: dobrze, tutaj apropos jeszcze takich spraw, które wynikają z rozmów z mieszkańcami i też proszę tutaj o wyrażenie swojego stanowiska, czy złożenia wyjaśnień. Chodzą słuchy, że samochodem transporterem, tym gminnym samochodem – był użytkowany do tego żeby zawieźć Państwa na lotnisko, na wczasy. Także też prosiłbym o zajęcie stanowiska, tym bardziej chcieliśmy to poza kamerami potwierdzić lub zanegować, natomiast tutaj jak Pan mówił nie była możliwa Pana obecność. Natomiast też myślę, że jeżeli takie spekulacje są to należy je od razu odcinać, bo mówię jedną plotką czy kłamstwem można bardzo ludziom zaszkodzić, dlatego mam nadzieję, że tutaj Pan zajmie stanowisko w tej sprawie.

Dyrektor Krzysztof Danecki odpowiedział, że nie było takiej możliwości, nie było takiej sytuacji nigdy, nigdy żeby do celów prywatnych ten bus był kiedykolwiek wykorzystywany. Jeżeli ktoś tak uważa, to ma prawo.

Tyle mogę powiedzieć. Bo dla mnie to jest dziwna sytuacja, bo mówię nigdy do niczego żaden z pracowników ani ja nie używaliśmy do celów prywatnych, bo jesteśmy małym miastem. Więc gdyby to było duże miasto to jeszcze można powiedzmy próbować, ale w małym mieście gdzie wszyscy się znają to byłoby trudne.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że jak już tak zajmujemy się plotkami publicznie to może ja mam do Pana Radnego pytanie, bo mieszkańcy to też sugerują, że jest Pan zameldowany na terenie Gminy Dąbrowice, jednakże Pan tutaj nie przebywa i nie mieszka. Dobrze Pan wie, że zgodnie z kodeksem wyborczym musi Pan na stałe zamieszkiwać na terenie Gminy Dąbrowice. A po drugie nie opłaca Pan nawet deklaracji śmieciowej, co jest jednoznaczne z tym, że nie zamieszkuje Pan albo oszukuje pan organ. Jak już tak zaczynamy się plotkami zajmować.

Radny Artur Sowiński odpowiedział, że może odniosę się do tego, mieszkam na terenie tej Gminy natomiast charakter pracy jaki po prostu wykonuje skłania mnie do tego, że muszę po prostu bardzo często przebywać na delegacjach w tym zagranicznych, więc niestety taki mam charakter pracy. Natomiast prawdą jest to, że posiadam mieszkanie, które zostało zakupione na wspólność, ta wspólność jest z małżonką na terenie Kutna. Natomiast moje miejsce zamieszkania to jest Gmina Dąbrowice, jeżeli tutaj nie zostały dopilnowane takie czynności na pewno się tym zajmę i jeżeli będzie trzeba dorównam te deklaracje śmieciowe, bo tak jak mówię takimi rzeczami zajmuje się po prostu małżonka, czy też rodzice są w wspólnocie. Ciężko jest mi powiedzieć w tym momencie. Natomiast jeżeli takie błędy są ja to naprawię. Natomiast jeżeli ma Pani jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę, jeżeli nie to chciałbym jeszcze zadać pytanie Panu Dyrektorowi. A więc Panie Dyrektorze tutaj mieliśmy dużo że tak powiem nieścisłości jeżeli chodzi o prowadzenie kart pojazdu, bo z tego co widzimy Państwo bardzo często kursujecie w różnych kierunkach, czy to po części czy załatwienie innych spraw, ciężko mi jest tutaj powiedzieć. Natomiast takie plotki jak się tutaj pojawiają bardzo łatwo byłoby zweryfikować jeżeli Państwo byście to prowadzili w sposób należyty. Bo jeżeli Państwo wyjeżdżacie zakładam jest awaria tak jak Pan mówi, potrzebujecie jakiejs opaski, kolanka, czegokolwiek. Państwo powinniście to rozpisać gdzie pojechaliście, ile zrobiliście kilometrów tym bardziej, że na tych kartach pojazdów takie możliwości są, więc tutaj prosiłbym żebyście państwo zwrócili na to uwagę i zaprowadzili taki system żeby to było jednoznaczne. Jednoznaczne właśnie po to żeby takich sytuacji nie było, bo to potem Państwo macie podkładkę, macie ewidencje tych wyjazdów, wiecie co się dzieje. Dlatego tutaj też prosiłbym zwrócić na to uwagę i mam nadzieję, że Panie Dyrektorze od dnia dzisiejszego będzie to prowadzone w sposób należyty, ponieważ rozpisywanie, że w ciągu dnia samochód robi 700 km czy wiele więcej bez rozpiski to nasuwa właśnie takie skojarzenia czy pytania. Tym bardziej wiemy, że samochód Gminny jest użytkowany praktycznie że codziennie, zgadza się. Natomiast karty pojazdów są w nieregularnym odstępie czasu wypełniane, mniej więcej koło tygodnia czy co dwa dni. Nie wiem czy Państwo obrali taką metodę i tak dalej natomiast zwracam uwagę na to, że takie rzeczy powinny być wypełnione i druga sprawa nie powinno być przeprawień, a tutaj niestety tak jak pan usłyszał w wystąpieniu tych przeprawień jest bardzo dużo. Także prosiłbym tutaj się odnieść czy to jest spowodowane, że Państwo już nie chcieliście nie wiem wypełniać drugi raz karty czy jak. No bo takie zmiany jeżeli się wprowadza tak jak na każdym dokumencie czy oświadczeniu majątkowym powinny być parafowane jeszcze przed wypełnieniem tego, natomiast tego nie było. Dlatego żeby potem też była jasność, że nie są to fałszywe dokumenty i tym podobne. Dlatego prosiłbym o Pana stanowisko.

Dyrektor Krzysztof Danecki odpowiedział, że tutaj akurat faktycznie ma Pan rację pomyliłem się, moja wina. Nie przypilnowałem tego w sensie takim, że przegapiłem, po prostu liczyłem i źle policzyłem tutaj się przyznaje. Ma Pan akurat rację, że powinienem to zaparafować i też tego nie zrobiłem, zgadza się. Ale jeśli chodzi o wypełnianie kart to powiem tak, gdybyśmy mieli rozpisywać to wszystko jak nieraz bus jest używany 6 – 7 razy dziennie to ja bym musiał spędzić godzinę nad uzupełnieniem planu. I ja myślę, że tutaj wspólnie, takim dobrym rozwiązaniem będzie niewypisywanie, że nie wiem o 9:00 zawiozłem kogoś czy pojechałem po części tu i tu tylko dziennie, że zrobiłem 100 km – 120 km i dołączamy to do karty. Bo nie oszukujemy się szanowni Państwo jeżeli mamy tak rozpisywać to zamiast 200 kart to będzie 500 kart, no nie oszukujemy się. Bo nieraz jest taka sytuacja, że 7 – 8 razy muszę gdzieś podjechać, tak, więc za każdym razem musiałbym to rozpisywać. Więc tutaj myślę, że jeżeli tak Państwo chcecie to mówię zrobić takie karty gdzie na przykład nie wiem, tego dnia zrobiłem 80 czy 100 kilometrów i do każdego dnia dodawać kartę taką, że zrobiłem 100 kilometrów od tej i od tej godziny do tej i do tej. Myślę, że to jest dobre rozwiązanie.

Radna Dorota Szadkowska zabrała głos. Ja jestem ciekawa jak się później rozliczacie z paliwa czy czegokolwiek, no bo jak to rozliczyć. Jak prawidłowo powinna być karta ja powiem, bo to naprawdę no

wszędzie tak się robi, a tutaj u nas nie wiem, czy to jest zgodne z prawem, czy tak powinno być. Bo kierowca samochodu służbowego obowiązany jest do wypełniania otrzymanej karty na każdy dzień pracy, a następnie przekazania jej po zakończeniu pracy najpóźniej następnego dnia roboczego rano pracownikowi odpowiedzialnemu za rozliczanie kart wraz z dokumentami i kluczami.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że może to co Pani przeczytała to ktoś ma takie wewnętrzne swoje uregulowania, my mamy zupełnie inne i to co mówiliśmy na komisji wspólnej została uwzględniona sugestia Pana Przewodniczącego Michała Drążkiewicza i w ten sposób karty będą prowadzone, w żaden inny sposób.

Radna Dorota Szadkowska dopytała czy ma rozumieć, że to jest zgodne z prawem.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że tak, to jest zgodne z prawem.

Przewodniczący Marek Wojciechowski zabrał głos. To znaczy ja może dwa zdania tutaj się odniosę do tych kart i dlatego to, bo to jest zastanawiające Panie Dyrektorze, że no tyle tych poprawek było, tak, mówimy tutaj o kartach. Ja podejrzewam dlaczego tak się dzieje, tak. Może tutaj w dwóch zdaniach, króciutko, ja się nie dziwię, że tutaj Panowie czas was goni cały czas w pracy. Dlaczego. Dlatego, iż uważam, że jeżeli jedna czy dwie osoby mają uprawnienia na dane pojazdy w całym Urzędzie, w całej Gminie, a pojazdów mamy kilka. Prac różnego typu na sprzęcie czy wyjazdów każdego dnia jest naprawdę multum, a są praktycznie dwie osoby, które mogą wsiąść na ten sprzęt i gdzieś jechać czy wykonywać jakieś prace typu koparka, ciągnik i tak dalej. Więc ja się w sumie nie dziwię, że takie rzeczy nastąpiły, co nie powinny mieć miejsca to musimy sobie jasno to powiedzieć i więc dlatego powstał ten problem, bo jest dwóch kierowców, że tak powiem z uprawnieniami na te nasze sprzęty a obowiązków jest mnóstwo, bo jeżeli Pan Dyrektor odpowiada za jakiś tam dział, no nie wiem założmy tutaj typu pracowników, inne prace, wyjazdy i kierowca, operator koparki, ciągnika i inne sprawy, tych spraw jest multum. I wniosek z tego wynika taki, że po prostu człowiek jest zaganiany całe 8 godzin i nic nie robi, bo się okazuje, że jest rozrywany na lewo i na prawo, wyjazdów jest masa, pracy do wykonania jeszcze więcej i nic się w te 8 godzin nie robi, bo po prostu nie ma jak, nie ma kim, po prostu nie ma kim. I ja się nie dziwię, że do tej pory bynajmniej to tak się odbywało, że kto był bliżej i założmy miał jakieś tam uprawnienia wsiadał w pojazd i jechał gdzie było trzeba ewentualnie. Czy słusznie czy niesłusznie jechał to ja już nie wnioskuję w szczegóły, czy była potrzeba czy nie była, nie wnioskuję w takie szczegóły, ale tak to się odbywało i dlatego takie mamy tutaj wnioski z tej kontroli tutaj przez Komisję Rewizyjną. Po prostu nie ma zatrudnionych odpowiednich pracowników w Urzędzie typu właśnie na sprzęt, mówię o kierowcach na ciągnik czy na koparkę. No bo Szanowni Państwo teraz tutaj Pan Dyrektor z tego co wiem to pełni kilka funkcji, tak, odpowiada za i na każdy sprzęt. Więc tu Panie Dyrektorze żeby było jasne ja jako do Pana do osoby nie mam, ale jako już Pan pełni funkcje dyrektora Pan odpowiada za wszystkie te prace i za wszystkich pracowników niektórych, tak. No i niestety na Pana tu spływa to wszystko, że tak powiem te różne niedociągnięcia, a wręcz zaniedbania, bo jest masa spraw, które są w gminie zaniedbanych. Mówię o pracach takich typu porządkowych, naprawczych i tak dalej. Tutaj jest temat rzeka moglibyśmy dyskutować 3 godziny na te tematy, bo pewne tematy są poruszane, sam poruszałem trzy lata do tyłu i nie zostało prawie nic w tym kierunku zrobione, ale to już nie będziemy rozciągać tematu, bo to jest temat rzeka. Czy nawet to wycięcie tych poboczy naszych w gminie z problemami jest wycięte raz w roku, z wielkimi problemami. Co w sumie jest obszarowo gmina bardzo małą gminą, parę dróg do obciążenia to jest raptem trzy dni pracy ciągnika, nie ma kto po prostu. Bo jeżeli Pan co odpowiada za hydrofornie też ma mnóstwo obowiązków i ciągnik i jakieś tam wycinki i hydrofornie i awarie właśnie tak jak tego typu jest dzisiaj założmy ta awaria, więc i tak to wygląda, po prostu brak zatrudnienia osób, pracowników z uprawnieniami żeby naprawdę, mamy jakiś ten sprzęt, który można wykorzystać i w sprawach porządkowych gminy i naprawczych po prostu nie ma kto operować na tym sprzęcie i dlatego tak się dzieje.

Radny Artur Sowiński zabrał głos. Ja jeszcze może dwa słowa do Pana Dyrektora. Panie Dyrektorze Pan jako pełniący funkcje dyrektora, przedtem kierownika Pan powinien się zajmować organizacją pracy, bo taka jest rola ludzi na stanowisku kierowniczym i tutaj niestety, ale w tym momencie to co poruszył Pan Przewodniczący widać to, że nie ma osób, które skoszą trawę, pobocze. Tutaj mówię o prostych rzeczach, które odpowiadają za wizerunek całej naszej gminy, a jeżeli Pana nie ma to wtedy też byliśmy świadkami wielokrotnie między innymi na moim sołectwie, że wydelegowani pracownicy dosłownie nie pracowali. Z resztą tutaj wszyscy ludzie widzą jak na terenie gminy służby interwencyjne jeszcze pracują. W tym momencie jest dużo zaniedbań i to wychodzi z tego, że nie ma kontroli nad tym. Dlatego tutaj sugeruję żeby przemyśleć jak ma ta służba wyglądać, jak państwo będziecie odpowiadali za to wszystko, bo niecodziennie mamy awarie, niecodziennie. Tych prac jest dużo, bo jest dużo, bo jest dużo dróg, dużo poboczy, jest dużo

hydrantów, które trzeba co jakiś czas spuszczać wodę czy zajmować się konserwacją. Ja to wszystko rozumiem, ale Państwo musicie naprawdę przemyśleć organizację i strukturę Państwa referatu, bo w tym momencie wszyscy widzimy jak to niestety wygląda. I dwa razy ścięcie w roku trawy przy dobrych wiatrach niestety no, to nie wpływa dobrze na wizerunek gminy.

Dyrektor Krzysztof Danecki odpowiedział: Szanowni Państwo akurat teraz miałem możliwość być na szkoleniu i Państwo uważacie, że niedobrze jeżeli dyrektor, kierownik ma uprawnienia. Teraz mieliśmy takie szkolenie z Panami z Warszawy, którzy powiedzieli, że miesiąc temu wydarzył się w Łodzi wypadek, wypadek gdzie mężczyzna czterdziesto paroletni został inwalidą na wózku, a stało się to dlatego, że dyrektor powiedział pracownikowi, że ma iść na suwnicę, powiem dokładnie ten przykład jak ten Pan nam powiedział. A on powiedział, że źle się czuje i nie pójdzie na suwnicę, ale dyrektor mówi, ale ty musisz iść na suwnicę no i ten człowiek poszedł na suwnicę, ale była osoba na dole co zapinała mu tam jakieś metale i on był tak zmęczony, że uderzył i złamał kręgosłup. I on powiedział gdyby teraz taki kierownik, dyrektor, no bo nie zawsze jest drugi pracownik, bo to jest sytuacja taka, że nie zawsze to jest możliwe. Bo gdyby miał ten kierownik/dyrektor uprawnienia on mógł wsiąść na to. On był wypoczęty, mógł wsiąść, nie ma żadnego problemu, a druga rzecz jest taka, że myślę, że tutaj i Pani Burmistrz i Pani Skarbnik robi wszystko żeby naprawę, bo jest okres gdzie jest dużo tej pracy, a jest okres gdzie jest spokojnie i teraz dodatkowa osoba to są dodatkowe i nie małe pieniądze. Więc no mówię, no tutaj ja akurat mówię miałem tę możliwość być na tym szkoleniu i posłuchałem i naprawdę, naprawdę coś ciekawego zrozumiałem na tym szkoleniu i mówię to Państwu.

Burmistrz Miasta i Gminy zajęła stanowisko w sprawie. Z tej całej dyskusji ja rozumiałam to tak: Dyrektor powinien założyć garnitur i krawat i być dyrektorem i przełożonym pracowników, których ma pod sobą, a pod sobą ma dwóch pracowników i teraz chyba z dziesięć osób na różnego rodzaju stażach czy robotach publicznych. Natomiast absolutnie nie powinien ani jeździć ciągnikiem ani koparką ani niczym tylko nadzorować tych ludzi. Szanowni Państwo tu całe szczęście, że akurat Pan Dyrektor ma uprawnienia na wszystko, nie chodzi w tym garniturze tylko pracuje w sumie ze wszystkimi pracownikami równo, tudzież jeszcze godzinę wcześniej przyjeżdża do pracy, bo musi zabrać dzieci i godzinę później kończy tą pracę, bo musi rozwieźć dzieci i już nie wspomnę o tym, że ja też jeżdżę z tymi dziećmi, gdzie jako Burmistrz mogłabym sobie zatrudnić kolejną osobę, która by tylko rozwoziła te dzieci busem. Do tego mamy doprowadzić, mamy zatrudnić kolejne nie wiem, pięć czy sześć osób z uprawnieniami tylko po to żeby rowy były według Państwa skoszone na czas. My nie mamy takich pieniędzy Szanowni Państwo, dobrze wiecie, że pozyskujemy mnóstwo pieniędzy do tego potrzebne są wkłady własne, które posiłkujemy się większością kredytami. To teraz jak już na Urząd wydajemy ile, milion. Milion złotych to mamy, a już od lipca wzrasta najniższa krajowa, a od stycznia znowu jest wzrost najniższej krajowej, więc dotrudnimy jeszcze trzy czy cztery osoby z uprawnieniami, którym nie damy najniższej krajowej, bo ktoś kto jeździ na koparce nie będzie miał cztery tysiące z hakiem najniższej tylko on zażąda sobie osiem tysięcy. Do tego chcecie doprowadzić, bo ja po prostu nie rozumiem tej dyskusji. Zacytuje klasyków z Komisji Edukacji „Ten się nie myli, co nic nie robi”.

Radny Artur Sowiński zabrał głos. Powiem szczerze, że to już idziemy w stronę kuriozum, bo pierwszą sprawą, którą się zajmuje kierownik jakikolwiek czy urzędu czy jednostki podległej, zajmuje się organizacją pracy. Ja nie mówię, że tutaj jest źle, że Pan ma uprawnienia, bardzo dobrze, że są takie sytuacje tylko przytoczony przykład nijak się ma do tego o czym mówimy, bo jeżeli jest pracownik i tak dalej Pan też personalnie odpowiada za tego pracownika, czy był w stanie czy nie. Ja tego nie neguję. Natomiast byłem świadkiem osobiście na swoim sołectwie jak wygląda praca, kiedy nie ma osoby, która rozdysponowuje zajęcia, zadania dla pracowników. Niestety no tak to wygląda, jesteśmy tego świadkiem. Oczywiście jak były sytuacje typu oblodzone drogi gdzie trzeba było wysypać ten żwir, bardzo doceniam, że Pan był cały czas pod telefonem, oczywiście to się bardzo chwali. Natomiast niestety jest bardzo dużo spraw, które są niedopilnowane. Tutaj nie mówię, że macie państwo zatrudniać tabun ludzi, tylko należy przemyśleć organizacyjnie jak to wszystko poukładać, bo inaczej będzie tak, że Pan będzie w jednym miejscu do drugiego wyśle pracowników, może się do tego nie nadają nie wiem bo jaka jest przyczyna, nie chcę w to wnikać, ale jeżeli będą to pracownicy, którzy nie będą pracować a będą tylko się objać no to przykro mi, ale zawsze będziemy z pracami porządkowymi czy z awariami do tyłu z czasem, nie będzie komu pracować. A to, że ma Pan uprawnienia, bardzo się cieszę. Natomiast rzeczą nadrzędną to jest właśnie prowadzenie organizacji. Tutaj naprawdę Panie Dyrektorze nalegam żebyście Państwo się tym poważnie zajęli, bo efekty niestety wszyscy widzimy.

Przewodniczący Rady powiedział: może się odnieść tutaj do wypowiedzi Pani Burmistrz. Pani Burmistrz tutaj

nikt nie neguje tutaj uprawnienia Pana Dyrektora, że ma uprawnienia na każdy sprzęt można powiedzieć i to doceniamy i bardzo dobrze, że mamy Dyrektora z uprawnieniami. Tylko Pani Burmistrz jedna osoba, co ma uprawnienia na każdy sprzęt założmy tutaj Pan Dyrektor nie jest w stanie jednocześnie wsiąść na założmy cztery sprzęty, no nie da rady. Albo jest kierowcą busa wiezie dzieci do szkoły lub przywozi lub wyjeżdża po jakieś tam części założmy nie wiem Kutno czy inne czy inne miejscowości, no bo to stale są jakieś potrzeby. No jest awaria założmy i trzeba użyć koparki, ale jeżeli jest pan dyrektor w rozjeździe to nie wsiądzie na koparkę, bo nikt więcej nie ma uprawnień, no Pani Burmistrz, no logicznie no jedna osoba nie jest w stanie pełnić naraz czterech że tak powiem funkcji. Jest tylko osobą, że uprawnienia ma na każdy sprzęt to doceniamy, ale nie jest fizycznie w stanie tego wykonać. To jest proste.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że to jest to co powiedziałam, trzeba dotrudnić ludzi, no bo tu nie ma innej możliwości.

Przewodniczący Rady dopowiedział: Pani Burmistrz no po prostu Urząd, Gmina chyba po coś istnieje nie tylko na pracowników, urzędników żeby wynagrodzenie co miesiąc pobierać i grzać fotele tylko jeszcze ludzie mieszkają w tej gminie w każdej zresztą. No w końcu po coś te gminy istnieją, tak i samorząd. To nie tylko Pani Burmistrz jest tylko urzędnicy biurowi i to wszystko. Reszta pracowników jest wypuszczona, że tak powiem w teren no i zróbcie to, zróbcie to, nikt tego nie nadzoruje czy to było zrobione, nie było zrobione, czy ktoś tam był danego dnia w tym miejscu co było powiedziane rano. Pani Burmistrz no tak to się dzieje od jakiegoś dłuższego czasu. Nie chcę przypominać tutaj sytuacji na Babach i tak dalej, i tak dalej, bo nie o to chodzi.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, iż każdy pracownik podpisuje zakres swoich czynności i to nie znaczy, że czy to pracownikowi na górze, na dole w biurze ja mam codziennie mówić co on ma robić. On przychodząc do pracy wie jakie zadania ma wykonywać. Skoro Pan Dyrektor ma rano odprawę z ludźmi i dysponuje ich do jakiś tam prac to nie znaczy, że on ma siedzieć przy nich, bo nie da się fizycznie tego zrobić. A odpowiedzialność ludzi do wykonywania obowiązków to jest zupełnie inna kwestia Panie Przewodniczący i Pan doskonale o tym wie.

Przewodniczący Rady potwierdził, że doskonale wie.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący Rady poinformował, że tu będzie jeszcze jeden protokół odczytany z kolejnej komisji, ale korzystając z okazji, że Pana Dyrektora tutaj mamy to może troszeczkę rozszerzę ten temat i poruszę ten temat boiska. No bo z tego co się orientuje to Panie Dyrektorze no Pan też tam powinien pieczę trzymać nad tą inwestycją z Dominiką, rozumiem.

Burmistrz Miasta i Gminy zabrała głos. Pan już mnie pytał we wtorek i ja we wtorek Panu odpowiedziałam, że za boisko odpowiada Referat Inwestycji, a nie Referat Pana Dyrektora, więc tutaj tylko i wyłącznie Pani Dominika.

Przewodniczący Rady dopytał – ale już odnośnie tych prac odwodnieniowych że tak powiem w kierunku boiska tam w kierunku kanału. Szanowni Państwo tydzień temu mieliśmy tutaj z powiatu ekipę remontową że tak powiem, tam była wymiana przepustu w kierunku na Augustopol na drodze powiatowej, akurat miałem dyżur i no chwileczkę tam spędziłem czasu, poobserwowałem jak ta naprawa wygląda, więc Szanowni Państwo to tak wyglądało, że po prostu tak w skrócie niechlujstwo, odfajkowanie, byli, zrobili, ale jak żeby to funkcjonowało to już nikt w to nie wnikał. Jeszcze wielkie tam jakieś oburzenia, pracownik tam jeden próbował negocjować moje spostrzeżenia takie negatywne że tak powiem, ale nie tylko moje, bo tam mieszkańcy też byli. I mam takie po prostu zastrzeżenia co do organizacji tego wszystkiego, tak oczywiście to droga powiatowa i powiat był ten przepust w drodze powiatowej był wymieniany. Tylko, że tak na samym początku po pierwsze, że jeszcze nie ruszyli i wyrwali hydrant, nasz hydrant gminny to po pierwsze, że powinna być tam jakaś koordynacja czy oznaczony ten hydrant jak wiadomo było, że ta ekipa tam będzie wjeżdżać i to przyciąć te chwasty założmy, czy to oznaczyć ten hydrant, żeby był oznaczony odpowiednio, to po pierwsze. Po drugie uważam, że jeżeli ten przepust był wymieniany przez powiat rozumiem, że można było to dograć i zsynchronizować te prace tutaj z gminą, z nami, z powiatem, bo wiadomo było, że w ten przepust będzie łączony z naszymi instalacjami, które tam przebiegają odprowadzające wodę. Czyli uważam, że to powinno być zgrane z powiatem, że wspólnie przy okazji rozkopania tego przepustu my jako gmina

część swoją w naszym pasie, że tak powiem w naszej działce powinniśmy dopilnować żeby tak wszystko fajnie zrobić, tak podłączyć, tak zgrać żeby to funkcjonalne było. Się okazało, że po tej niby naprawie, w dużym cudzysłowie powstał kolejny problem zalewowy. Jedno zalewisko zlikwidowaliśmy po trzech latach, kolejny problem powstał po wymianie tego przepustu przez powiat. Zalewisko było potężne po ostatnich tych niedużych opadach. Po niedużych opadach było potężne zalewisko, są zdjęcia porobione, że tańczyli nawet w tym wodzie i błocie. Co jeszcze, tam przecież są posesje, mieszkają mieszkańcy, elewacje są odnowione. Po tym błocie pojazdy przejeżdżały, cała elewacja po okna, po parapety jest ochlapana błotem, także no tak to wygląda. Jeden problem rozwiązaliśmy zalewowy powstał kolejny po niby naprawie przepustu przez powiat. Jako na powiat to jest wielki wstyd, niechlujstwo, niedbalstwo, odfajkowane. Byli, zrobili, ale co do funkcjonowania żeby to funkcjonowało to już nikt nie wnikał. Umówieni jesteśmy z Panią Burmistrz na jutro z Panem Dyrektorem Drogownictwa, dobrze mówię Pani Burmistrz na jutro, mam nadzieję, że Pan Radny też będzie z nami i sobie to zobaczymy, porozmawiamy. Również zapraszam Pana Dyrektora. Dobrze by było żeby to nawet komisyjnie rozkopać i zobaczyć jak tam jest zrobione. Już tutaj nie będę mówił jak to zostało zabezpieczone i ułożony ten przepust. I co Pan sądzi Panie Dyrektorze, chciałbym poznać Pana stanowisko. Czyli uważa Pan, że tak powinno być.

Dyrektor Krzysztof Danecki odpowiedział: Z tą organizacją pracy to chyba nie do mnie, to jak będzie Pan Dyrektor, więc no Pan tutaj powiedział z nami nikt nie rozmawiał, ja nie byłem, nikt z moich pracowników nie był i nie widział jak to było położone, jak to było połączone, więc jest Pan umówiony z Panią Burmistrz, poczekamy na wyjaśnienia, ale jak mówię my nie byliśmy o tym poinformowani, jest to droga powiatowa więc myślę, że powinni to zrobić jak powinno być zrobione, ale skoro Pan był i widział to nie neguje, że tak nie jest. Na chwilę obecną nie jestem w stanie się odnieść do tego tematu.

Przewodniczący Rady odpowiedział- rozumiem i przyjmuje oświadczenie Pana Dyrektora jednak się dziwię bo w interesie Gminy, było dopilnowanie żeby to było zrobione porządnie, bo to nie jest przepust gdzieś poza posesjami i przepust odprowadzony gdzieś do rowu, bo tam mamy też instalacje które odprowadzają wodę naszą, w naszym pasie drogowym.

Dyrektor Krzysztof Danecki w dalszym ciągu zajmuje stanowisko, ja tego nie widziałem, więc na chwilę obecną nie jestem w stanie nic powiedzieć, jutro jak Pan powiedział będzie rozmowa i zobaczymy jak poskutkuje.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Pytań brak.

Dyrektor Krzysztof Danecki zapytał o pytania.

Pytań brak.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Do punktu 7 porządku obrad Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 31.05.2023 roku

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie sprawozdania Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani Przewodnicząca odczytała sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej z dnia 31.05.2023r.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania co do sprawozdania.

Radny Artur Sowiński zabrał głos: Korzystając z tego, że nie było mnie na komisji chciałbym zapytać Panią Burmistrz jakie kroki Urząd zamierza podjąć żeby ten temat został załatwiony, kolokwialnie mówiąc, czy będzie to rozłożone na raty, bo jeszcze nikt nie zajął oficjalnego stanowiska, proszę o odpowiedź.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, iż na tym etapie nikt nie zajmie oficjalnego stanowiska, ponieważ na tym etapie decyzje nie są prawomocne i mają swój bieg gdzie indziej, jeszcze nie u nas.

Przewodniczący Rady dziękuje Pani Burmistrz i dopytuje: rozumiem, że to kwestia odnośnie umorzenia, rozłożenia na raty to są tylko kompetencje Pani Burmistrz, tak?

Burmistrz Miasta i Gminy powiedziała, że tak.

Radna Dorota Szadkowska pyta: Gdy rozmawialiśmy na komisjach, Pani Burmistrz powiedziała, że absolutnie

nie umorzy tych pieniędzy bo nie będzie obarczać podatników, czy w tej kwestii coś się zmieniło czy podtrzymuje Pani to co powiedziała na komisji?

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że na chwilę obecną decyzje nie są prawomocne, więc nie można zająć tutaj żadnego stanowiska, natomiast to nie są zobowiązania, które mieszkańcy mają do gminy tylko do wojewody, organem do którego można występować o umorzenie jest Wojewoda.

Radny Artur Sowiński zapytał Burmistrza Miasta i Gminy czy wypowie się na ten temat, czy rzeczywiście nie dobrze jest, że sprawa została nagłośniona jako, że będzie to miało negatywny wpływ na konsekwencje wynikające z tych dokumentów i z tych powiadomień które dostali mieszkańcy.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że nie rozumiem o jakich powiadomieniach Pan Radny mówi.

Radny Artur Sowiński odpowiedział iż, z tego co usłyszał to stwierdziła Pani, że nie dobrze, że ta sprawa została nagłośniona, bo ta sprawa była poruszana już u Pana Posła z naszego okręgu i przez Urzędy wyższe itd. więc mam pytanie czy takie słowa z Pani ust padły. Jeśli tak, to nie rozumiem postępowania Urzędu Gminy, bo mamy jasno sprecyzowane ścieżki administracyjne w naszym kraju. Jeśli tych ścieżek nie ma, to wtedy pojawiają się głosy że mamy państwo z dykty, że nic tutaj nie funkcjonuje. Natomiast jeśli jest jakiś problem obciążający ludzi, którzy niesłusznie dostali świadczenia pielęgnacyjne, jest na to zgoda. Nie jest ich wina, że dostali pieniądze, bo tak jak jest zawarte we wniosku z komisji rewizyjnej, padły tam słowa, że zostały nienależnie przyznane, więc tutaj próbuje się tą winę rozwiać po kątach, jest zdumiewające jak dużo jest nieprawidłowości w prowadzeniu takich spraw jak świadczenia pielęgnacyjne, mieszkańcy dostali te świadczenia niesłusznie, nawet się nie spodziewali, że dostaną, a od pracownika Gminy usłyszeli „złóćcie co wam szkodzi”, teraz mieszkańcy za błędy pracowników będą musieli pokrywać z własnej kieszeni duże kwoty. Ta sprawa jest bulwersująca i w przykrym świetle stawia Urząd Gminy. Zdaniem pracowników innych Urzędów naszego powiatu w Gminie Dąbrowice panuje bałagan. To co odczytała Pani Przewodnicząca uświadamia nas jak wiele jest nieprawidłowości. Kto wie czy nie ma takich problemów jeszcze dalej, a podejrzewam, że są. Potrzebna jest kontrola zewnętrzna. Dziękuję.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśniła, że każdy zatrudniony pracownik jest zobowiązany do posiadania należytej wiedzy do prowadzenia działań administracyjnych. Nie zgodzę się, że pracownicy są niekompetentni. Po drugie, pomocy szuka się w organie, który jest władny do udzielania pomocy, a nie wszędzie dookoła gdzie nie ma takich kompetencji. Po trzecie, pracownik popełnił błąd wydając decyzje przyznającą świadczenie, więc teraz kolejna wydana jest decyzja, która wzywa rodzinę do zwrotu tych świadczeń. Po raz kolejny powtórzę, to nie jest kara za błąd pracownika gdzie mieszkaniowiec powinien zwrócić 30 lub 50 tysięcy złotych, to jest po prostu zwrot świadczeń, które zostały nienależnie udzielone. I jeszcze raz powiem, ten się nie myli, co nic nie robi, więc nie zgadzam się z tym, że pracownicy są niekompetentni. Odnośnie tego co Pan powiedział o innych instytucjach. Z Gminą Dąbrowice to jest tak, że teraz spotykamy się z zarzutami odnośnie tego, że wymagamy za dużo dokumentów, których czasami nie powinniśmy wymagać, a to właśnie w celu zabezpieczenia się przed takimi sytuacjami, gdzie mieszkańcy oświadczają, że zaprzestają prowadzenia działalności rolniczej, a mimo to wykonują pracę na roli. I w takiej sytuacji też powinno wykonać się zdjęcia i uchylić decyzje, więc to też jest wprowadzanie organów w błąd. Dodatkowo wymagane są oświadczenia o zaprzestaniu, tudzież wymagane są umowy dzierżawy gruntów, których właścicielami są osoby ubiegające się o to świadczenie.

Radny Artur Sowiński powiedział, że do tej pory nie dowiedział się jakie stanowisko zajmie Urząd w tej sprawie, a trzeba tutaj mówić o niekompetencji. Problem, który rzutuje na wyniki finansowe Gminy już miał miejsce niejednokrotnie, jeden temat był bardzo głośny, odnośnie żłobka z którym był duży problem i było to trzymane w tajemnicy, przy żłobku były stosowane te same słowa „po co to nagłaśniać”. Podkreślam jeszcze raz Państwo Polskie. To nie jest instytucja przestępcza, której się przyznaje umorzeń i innych takich rzeczy, tylko jest to Państwo zorganizowane w sposób sformalizowany.

Burmistrz Miasta i Gminy oznajmiła, że co do umorzeń, póki decyzje są nieprawomocne, nie została wyczerpana cała ścieżka, to na ten moment nie ma co mówić o umorzeniach i rozłożeniach na raty.

Pani Radna Dorota Szadkowska zapytała czy w stosunku do tego pracownika, który popełnił błąd zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że tak. Na chwilę obecną pracownik został ukarany karą porządkową w postaci nagany.

Radny Bogdan Szadkowski powiedział, że odniósłby się do kwestii działalności Komisji Rewizyjnej. Bo jak wiemy od samego początku kadencji, na początku każdego roku ustalany jest harmonogram działalności Komisji Rewizyjnej. Dla mnie to jest chore, bo Komisja Rewizyjna powinna być gotowa do działania każdego dnia oprócz weekendów i świąt. Z tego co tutaj słyszę, z całym szacunkiem do Pani Przewodniczącej „a po co to wyciągać, bo to nie jest w dzisiejszym harmonogramie spotkania”, a może nie nastąpiły by te dwa przypadki, gdyby faktycznie ktoś pogrzebał i urzędnik by zauważył, że faktycznie jest coś nie tak i może by to było wcześniej wychwycone i nie było by na dzień dzisiejszy tak wysokiej kwoty do spłacenia. A co do harmonogramu, głosowaliśmy zawsze „za”, bo tak powinno być, ale nie powinno tak być, Komisja Rewizyjna jest najważniejszym organem zaraz po Przewodniczącym i oczywiście Pani Burmistrz, Komisja ta ma władzę i możliwości kontrolne, a nie ugania się za kimś, żeby błędy wychwycić. Dlatego z całym szacunkiem do Przewodniczącej, prosiłbym, aby nie utrudniać pracy Komisji, że czegoś lepiej nie ruszać i nie wyciągać.

Radna Barbara Jabłońska zapytała Pana Radnego w którym momencie protokołu było, że Przewodnicząca utrudnia pracę. A co do harmonogramu, to nie wszystkie sprawy są takie, że trzeba Komisję Rewizyjną nadzwyczajną organizować, ale inne Komisje, które są uporządkowane w takich miesiącach czy innych, nie możemy z dnia na dzień sobie organizować.

Radny Bogdan Szadkowski dodał, że to troszeczkę inaczej widzi.

Przewodnicząca Komisji Barbara Jabłońska informuje, iż rada to może zmienić, jeżeli inne opcje wchodzą w grę.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformowała, że Komisja Rewizyjna jest zobowiązana, do przedstawienia Radzie rocznego programu swoich prac, tudzież w każdym momencie może mieć zadania zlecone do wykonania kontroli doraźnych, to co zostało uczynione to po pierwsze. Po drugie, Komisja Rewizyjna nie ma bezpośredniego wglądu w dane osobowe, natomiast wszystkie informacje powinny zostać anonimowe, więc jeśli Komisja potrzebuje dostępu do dokumentów to czy pracownik czy inny organ typu OPS na pewno takie dane przekaże, jeśli będzie taka potrzeba.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Pytań nie ma.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Pani Burmistrz, dotyczących tych zasiłków pielęgnacyjnych. Pani Burmistrz powiedziała, że zawinił tutaj tylko pracownik i został za to ukarany, jednak chciałem zauważyć, że przygotowaną decyzję przez tego pracownika podpisała Pani jako Wójt, potwierdziła tą decyzję, w orzeczeniu SKO nie jest napisane, że pracownik zawinił, jest wyraźnie napisane „Decyzją Wójta Gminy Dąbrowice z dnia tego i tego i numer decyzji”. To Pani Burmistrz ma władzę nad tym czy ten dług zostanie umorzony lub rozłożony na raty. Chciałem się zwrócić do Pani i do Komisji, że to co się przytrafiło tym rodzinom, bardzo je obciąża, każdy ma prawo złożyć wniosek o świadczenie pielęgnacyjne, nie każdy musi znać prawo czy się należy czy nie, dlatego darzy zaufaniem urzędnika i Urząd, który powinien to sprawdzić i zweryfikować. Dlatego jeśli okazuje się, że wniosek został rozpatrzony pozytywnie i potwierdzony przez pieczęć Wójta, to świadczenie odbiera, to tutaj się orientuje, bo ta rodzina się do mnie osobiście zwróciła, te pieniądze zostały przeznaczone na ratowanie zdrowia dziecka, te pieniądze były wykorzystane w słusznym celu i teraz się okazuje że ta rodzina z dnia na dzień ma oddać 56 000 zł. Ta rodzina teraz jest w bardzo ciężkiej sytuacji finansowej z winy Urzędu. Teraz to czy zostanie to rozłożone na raty lub umorzone leży w gestii Pani Burmistrz jako władzy wykonawczej. Powinniśmy to przedyskutować i pomóc rozwiązać ten problem, żeby te rodziny nie popadły w jakieś problemy, te rodziny nadal potrzebują pieniędzy na leczenie i mają inne wydatki a teraz dochodzi jeszcze ten problem, oddaje głos Pani Burmistrz.

Burmistrz Miasta i Gminy powiedziała, że dla jasności, podpisuje się pod większością dokumentów, które wychodzą z Urzędu, ale to nie znaczy, że od początku, przez całą procedurę administracyjną to wszystko śledzę, bo nie jestem w stanie tego robić, dlatego jeśli mam decyzję, która ma podpis pracownika merytorycznego, który wydał tę decyzję, to cała odpowiedzialność przejmuję ten pracownik. Źle się stało, niestety mleko się już rozlało, środki trzeba zwrócić, zobaczymy co wyjdzie z procedury odwoławczej.

Przewodniczący Rady pyta o pytania odnośnie tej kwestii.

Brak Pytań.

Do punktu 8 porządku obrad *Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice z dnia 12.05.2013r.*

Przewodniczący poprosił o odczytanie sprawozdania Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani Przewodnicząca odczytała sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej z dnia 12.05.2013r.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Radny Artur Sowiński zapytał na jakim etapie jest sprawa boiska o której rozmawialiśmy na posiedzeniu Komisji, ponieważ byliśmy z kilkoma Radnymi tam w piątek na wizytacji, cała inwestycja to jeden wielki plac budowy, jest już po odbiorze a prace nie są ukończone. Pytanie do Pani Burmistrz kiedy to zostanie ukończone jak należy, a nie będzie ukończone jak należy to o tym już wszyscy wiemy ponieważ nie ma planu inwestycji, wszystko opiera się na wizualizacji, więc kiedy jest przewidywane zakończenie inwestycji?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że cała inwestycja to koszt rzędu 839 130 zł brutto, natomiast netto kwota dla wykonawcy jest to 691 000 zł. W skład tej kwoty wchodzi budowa: altan, placu zabaw, nasadzenie, oświetlenie boiska, piłko-chwyty, kontener socjalny, budowa boiska do piłki plażowej, czyszczenie burt stawu, pomosty, grille, utwardzenie terenu, wyposażenie altan i ławki dla kibiców. Szanowni Państwo kwota 691 000 zł na tak dużą inwestycję okazuje się być kwotą małą. Sama przebudowa boiska to jest rząd 1 000 000 zł netto. Gdybyśmy na początku inwestycji wiedzieli o tym, że teren boiska okaże się terenem zalewowym, nie rozpoczynalibyśmy prac a pieniądze byśmy zwrócili, ale skoro rozpoczęliśmy i na etapie odbioru prac osoby odbierające te prace uznały, że wszystko jest dobrze, dopiero później zostało to boisko zalane. Wykonawca został wezwany do usunięcia nienależycie wykonanej pracy co na zrobić do 31 sierpnia, natomiast poprosiliśmy osobę, która zajmuje się budową boisk i ta osoba stwierdziła, że odwodnienie jest prawidłowo zrobione i ta woda ścieka z odpowiednim czasem, zasugerowała jeszcze tylko dołożenie między stawem a płytą boiska dwóch dodatkowych rur, żeby ta woda która podsiąka ze stawów była odprowadzana i dowiezienie ziemi z piachem i poprzekłuwanie tej agrowłókniny w tamtych miejscach i wyprofilowanie płyty boiska do 31 sierpnia.

Przewodniczący Rady prosi o pytania.

Radny Bogdan Szadkowski powiedział, że w ubiegłym tygodniu oglądał to miejsce i przebijanie tej agrowłókniny, trzeba było ją utopić, to są kosmiczne pomysły. Żałuję tylko jednego, że gdy Pani rozpoczynała pracę nad boiskiem nie zgłosiła się do mnie, myślę, że na tym etapie byłbym o 100% lepszy i za tą kwotę doprowadzilibyśmy to boisko do takiego stanu, że aż by tam pachniało. Gdy się tam pojawiamy i ktoś mówi, że problem wody zniknął bo woda tam przesiąka, nie ten problem wody nigdy tam nie zniknie, tam jest zrobione wszystko źle od samego początku, fundamenty, dlatego się dach sypie...szkoda.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu.

Radny Artur Sowiński powiedział, że na tym terenie powinny znajdować się tabliczki „proszę nie wchodzić na teren budowy”, bo słyszałem, że spadła cała oprawa lampy, było źle zamontowane wszystko. To jest kuriozum, na takie rzeczy są specjalne uchwyty i mają specjalne normy, a tutaj weszła firma, która nie ma pojęcia o budowlance. Samo położenie boiska do piłki siatkowej jest złe, pod drzewami, przy samej drodze, były doniesienia, że nastąpiły gwałtowne hamowania bo dzieci wybiegały po piłkę. Dla mnie te pieniądze, to są dosłownie pieniądze wyrzucone w błoto, firma która kładła agrowłókninę nie przewidziała, że nie jest nieprzepuszczalna dla wody. Usłyszałem, że te pieniądze to nie są nasze pieniądze, proszę Państwa te pieniądze są nasze, ten kraj ma pieniądze z naszych podatków. A my w tej inwestycji marnujemy, te pieniądze. Pracownik podjął decyzję o odbiorze tych prac bo wyglądało to obiecująco, to wygląda źle.

Przewodniczący Rady oddał głos Pani Dominice, która nadzoruje tą inwestycję.

Dominika Krzemińska: Szanowna Rado, odnośnie siatki, która została zerwana i odpadła ta lampa solarna, powiem szczerze nie wiadomo z jakich to stało się przyczyn. Będąc na drugi dzień po tym zdarzeniu kiedy Pan Przewodniczący przywiózł lampę do Urzędu, ale niestety siatka do piłko-chwyków została uszkodzona, uległa zniszczeniu i nie przez pracowników i nie Panią Burmistrz, nie wiemy przez kogo. Jest monitoring i zostanie zabezpieczony, siatka została ewidentnie zniszczona jakby ktoś po niej chodził, ja przepraszam, ale cokolwiek robimy to robimy dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady dziękuje Pani Dominiko, chciałbym zauważyć, że monitoring jest sprawny tak?

Dominika Krzemińska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady zapytał w czym problem był do tej pory, aby sprawdzić monitoring, wezwać policję i delikwenta ma się na talerzu, to żaden problem. Co do mocowania tych piłko-chwyty tej siatki, nie zgodzę się z Panią, założmy, że to jest zgodne z tą sztuką budowlaną, byłem, widziałem ta siatka jest zamocowana na zwykłe blachowkręty i to jest sztuka dla sztuki, nie powinno tak być, odnośnie lampy, która waży 5-6 kg zamiast przykręcone na specjalne śruby M-8 było przykręcone na zwykłe blachowkręty, luz duży, po prostu brak słów. Wszyscy widzieli, lampa zamocowana jest pewnie ponownie na te blachowkręty. Kto by odpowiadał jakby ta lampa spadła komuś na głowę? I skoro jestem przy głosie, to chciałbym przedstawić jak ja odbieram tą całą inwestycję. Po pierwsze za tą kwotę miała być zrewitalizowana cała działka, były piękne słowa i dużo było obiecywane, po drugie cała ta praca to bubel, zwracam się teraz do Pani Burmistrz, na tym etapie jest to po prostu pudrowanie rany, niestety rany nie da się zapudrować, uważam, że Pani jako Burmistrz powinna wstrzymać teraz tą całą inwestycję. Szkoda że na dzisiejszej sesji nie mógł się stawić prezes firmy budowlanej Furex, który jest odpowiedzialny za wykonywaną pracę, niech ma świadomość, że gładko ta inwestycja nie będzie odebrana. Teraz jeżeli tego tematu nie podejmiemy i Pani Burmistrz poważnie nie podejździe do tematu i albo zmobilizuję wykonawce albo wstrzyma inwestycję, no jakąś procedurę trzeba wprowadzić żeby sprowadzić to do normalności. Wielki Bubel. Chciałbym się zapytać co to za osoba była, która stwierdziła że to zdaje egzamin? Na jakiej podstawie?

Burmistrz Miasta i Gminy powiedziała, że przed wykonaniem ekspertyzy, poprosiłam osobę która się zajmuje tego typu ekspertyzami, żeby nam powiedziała czy jest sens robienia tej ekspertyzy, ekspertyza będzie kosztowała około 10 000 zł i nic nowego nie wniesie do tematu. W każdym razie ten teren jest trudny i podsiakły, możemy powołać tego eksperta, ale jeżeli on stwierdzi, że odwodnienie zostało wykonane prawidłowo to my musimy zapłacić. Na jakiej podstawie chce Pan wstrzymać pracę firmy? Bo nie ma takich podstaw. Jeżeli chodzi o tą lampę to zostało zgłoszenie wysłane do wykonawcy z informacją o usunięciu nienależycie wykonanej pracy w postaci montażu tych piłko-chwyty co zostało już tak wykonane, więc jeżeli mi mamy informacje, zawsze wysyłamy pismo do wykonawcy.

Przewodniczący Rady zapytał jak to rozumieć Pani Burmistrz, że ta siatka jest tam podwieszona? I rozumiem, że to już jest uznane za naprawione?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że jeżeli tak zostało zamontowane ponownie, to przecież nikt nie będzie się tam wieszał ani po tym wchodził po tej siatce.

Przewodniczący Rady zapytał w taki sposób jest to zamontowane czy na te blachowkręty?

Burmistrz Miasta i Gminy zapytała na jakiej podstawie Pan twierdzi, że jest to zamontowane na blachowkręty?

Przewodniczący Rady powiedział, że widać i wystarczy podejść zobaczyć, bo jak Panie jeżdżą codziennie i sprawdzają postęp prac, ja się przejadę raz w tygodniu powiedzmy i znajduję lampę, która leży od czterech dni w zielsku, to po co jeździć jak się nic nie sprawdza?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że dla mnie jest to cały czas zastanawiające, taki przypadek już miałam raz w Gminie, że ktoś wiedział gdzie iść, co zobaczyć i gdzie co jest grane.

Przewodniczący Rady oznajmiał, że teraz to mnie Pani Burmistrz rozwala taką sugestią, że ja nastawiłem ludzi, żeby tą lampę urwali, pojechałem i przywiozłem do Urzędu.

Burmistrz Miasta i Gminy zapytała czy Pan Przewodniczący uważa, że ślady butów które idą w górę po siatce wzięły się przypadkowo?

Przewodniczący Rady powiedział, że uważa, że inwestycja nie jest dopilnowana Pani Burmistrz, totalny bubel.

Burmistrz Miasta i Gminy dodała, że ma Pan prawo tak sądzić.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie tylko ja mam prawo tak sądzić Pani Burmistrz, wszyscy tak sądzą. Dostaliśmy łatwe pieniądze, to trzeba je wydać, ale w jaki sposób to już nikt się nie zastanawia. Są to środki zmarnowane i wyrzucone w błoto, miało być tak pięknie a teraz nawet to oka nie cieszy ani nic i problem dopiero będzie Pani Burmistrz.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że będziemy na każdym etapie wzywać firmę do usunięcia

nienależycie wykonanej usługi.

Przewodniczący Rady podziękował.

Radna Dorota Szadkowska zapytała czy nad tą budową jest jakiś inspektor nadzoru?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że to nie jest budowa.

Radna Dorota Szadkowska zapytała czy już się znalazła brama w szkole i na jakim etapie jest to śledztwo.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że to nie było śledztwo, dochodzenie już zostało dawno umorzone, ponieważ monitoring został założony po tym fakcie, a monitoring, który działał wtedy w szkole nie obejmował tego terenu.

Radna Dorota Szadkowska zabiera głos w sprawie przetargu: Był przetarg, firma stanęła do przetargu, chyba zrobili jakieś rozeznanie odnośnie tego czy zmieszczą się w danej sumie, gdyby nie mieli to by powiedzieli, że nie podejmą się tych wszystkich prac.

Burmistrz Miasta i Gminy wytłumaczyła, że skoro się podjęli wykonania zadania to wykonują to zadanie.

Radny Bogdan Szadkowski dodał, iż ma inne zdanie na temat monitoringu, monitoring co chce to widzi a co nie chce to nie widzi, mam tutaj przykład, bodajże 2 lata temu objeździłem całą Gminę i sprawdziłem, które lampy by można było wyłączyć, gdzie jest za dużo, gdzie jest za mało i monitoring mnie widział gdzie jeździłem, z kim jeździłem, dziwne. Pytanie jeszcze do Pani Dominiki odnośnie lampy, lampa spadła raz jest przykręcona i będzie się trzymać, wspomniała Pani, że będzie 50 tirów tej ziemi to wymieszania z tym gruntem, który tam jest to chciałem ostrzec, że za budkami goście, gospodarze pod samą powierzchnią ziemi jest przewód elektryczny, jeżeli to będzie mieszane to może dojść do jeszcze gorszej rzeczy, to ostrzeżenie, żeby nikogo nie poraziło, powinien być zabezpieczony, bo dopiero wtedy będzie nieszczęście.

Dominika Krzemińska odpowiedziała Panu Radnemu, że odnośnie tych przewodów, zostało to zgłoszone, aby były one zakopane w ziemi, w momencie gdy powstało to błoto, zostało to podmyte i te kable wyszły na wierzch, mieli za zadanie zabezpieczyć te kable w tamtym tygodniu, a jeżeli chodzi o 50 tirów Panie Radny ja nie powiedziałam 50 tirów tylko 50 samochodów, poza tym będzie tyle ziemi nawiezionej ile będzie potrzeba.

Radny Artur Sowiński pyta jaka jest potrzeba w takim razie, czy ta potrzeba jest też na podstawie wizualizacji, czy już państwo wiedzą ile ma być wywyższenia tego gruntu, bo na razie to rozmawiamy o wszystkim i o niczym i nie widać postępu prac, do kiedy przewidujecie Państwo przedłużyć termin inwestycji, wyjaśnienia, że było mokro już były, teraz jest czas, żeby robić, a z tego co obserwujemy postęp prac jest tak wolny, że nie wiem czy zdążymy to zrobić.

Dominika Krzemińska poinformowała, że na chwilę obecną przyjechało około 30 samochodów tej ziemi, ma jeszcze przyjechać piasek, czyli to warstwa około 5 cm plus 5 lub 7 cm ziemi które będą mieszane z piaskiem.

Radny Bogdan Szadkowski powiedział, że trzeba pamiętać jeszcze o tym, że na wiosnę był problem z wjechaniem, a teraz to nie ma możliwości obsiania murawy, bo zasiewów tak jak sadzenia krzewów w miesiącach lipiec-sierpień do połowy września się nie wykonuje. Bo to jest paranoja i wyrzucanie kolejnych pieniędzy.

Przewodniczący Rady odniósł się jeszcze do tego boiska że cały czas ma nadzieję, że wszystko jest w rękach Pani Burmistrz, czy dalej ten bubel będzie ciągnięty, przez tą firmę, czy kiedyś to w końcu przerwiemy. Jeżeli nie będzie Pani reakcji w najbliższym czasie odnośnie tego boiska i tej firmy, po prostu my jako Rada jako ja Przewodniczący będę próbował w inny sposób ten problem rozwiązać, na przykład zlecimy tą pracę innej firmie. Trudno pieniądze będą jakie będą, jeżeli jesteśmy w stanie w błoto wyrzucić 800 tysięcy i widać, że tu efektu żadnego nie ma, no to wydać 15-20 tysięcy i przywrócić wszystko do normalności to nic. Przez to, że tolerujemy takie niedociągnięcia firmy, posuwają się już do takich absurdów, bo nikt od początku od niej nie wymagał i nie kontrolował pewnych rzeczy. Pan prezes firmy zadeklarował się, że będzie z Radą współpracował, żeby ten problem rozwiązać i okazuje się, że jednak nie chce za bardzo współpracować bo już były Komisje na które był zaproszony i się nie zjawił, to znaczy, że już nie jest takim optymistą w tej dziedzinie, łatwo kasę wziąć, przypudrować, zostawić i cześć. Nie, nie, nie, tym razem to nie przejdzie.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że trochę pochopnie Pan ocenia wykonawcę. Skoro Pani Dominika

mówi, że po interwencji było montowane na śruby, to dlaczego pan to kwestionuje, wjechał Pan podnośnikiem na górę?

Przewodniczący Rady tłumaczy, że nie trzeba wjeżdżać podnośnikiem na górę, wystarczy spojrzeć, że znowu przymocowane są na blachowkręty, dzisiaj byłem i widziałem.

Burmistrz Miasta i Gminy poinformuje, że będzie to wyjaśnione w takim razie z wykonawcą.

Przewodniczący Rady dodał, że jeśli ta firma byłaby wykonawcą u jakiegoś prywatnego inwestora i taką fuzerkę by odwalila, to nawet dwa dni nie byłaby na placu budowy. Będziemy z Radą oczekiwać wszystkich pozwoleń, do dopuszczenia tego obiektu do użytku publicznego.

Radna Dorota Szadkowska zapytała czy na tym etapie, możemy wyegzekwować jakiś zwrot pieniędzy, jeżeli firma nie poradzi sobie z tym co zaczęła?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że myślę, że nie, ponieważ faktura jest już wystawiona, natomiast jest zabezpieczenie w postaci polisy gwarancyjnej, bo wykonawca może w pieniądzu wpłacać na przyszłe jakieś usterki, których sam by nie wykonywał. Mieliśmy kilka lat temu taki przypadek. Pan Michał Drążkiewicz pewnie pamięta, był problem z firmą, która wymieniała żwirki w hydroforniach, źle to zrobiła cały czas były problemy, potem się uchylała, nie było z nią kontaktu. W związku z czym była zrobiona ekspertyza, praca została zlecona innej firmie, a ta firma została obciążona i wyegzekwowano komornika, komornik ściągał zadłużenie tamtej firmie, więc tutaj pozostaje na razie tylko taka droga. Teraz do wykonawcy nie ma się po co zwracać, bo wykaze, że wszystko co jest w przetargu zrobił, a, że teren okazał się terenem zalewowym no to są te problemy jakie są. Termin wyznaczony jest do 31 sierpnia, potem się okaże, czy warto bawić się z dotychczasowym wykonawcą czy też wtedy tak zlecić.

Przewodniczący Rady powiedział, że Pani Skarbnik ma rację i też uważa, że zawsze trzeba dać szansę firmie, aby w razie czego błędy naprawiła i wywiązała się z umowy. Tylko w tej sytuacji ta firma już miała naprawdę dużo wskazań, żeby to wszystko poprawić. I teraz co w przypadku gdy, Pani Dominika mówiła, że jakiś fachowiec w tej dziedzinie stwierdził, że rzekomo ta melioracja odbiera tą wodę tak? Chciałbym mieć to na piśmie od tego fachowca, bo tu nie ma tak na słowo, co jeśli przyjdzie pojutrze ulewa i burza i mamy ponownie jezioro.

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż sytuacja byłaby zgoła inna, gdyby wykonawca uchylał się od wezwań, nic nie robił, to czy on wykonuje to właściwie nie mnie oceniać. Ja nie jestem fachowcem, natomiast teraz został wezwany do nienależytego wykonania prac, ponieważ są to prace na zewnątrz, aura nie zawsze sprzyja na zewnątrz, wydaje nam się, że czas do 31 sierpnia jest czasem optymalnym, pogoda teraz sprzyja, więc tak zostało określone, należy poczekać, dopiero po tym czasie, jeżeli okaże się, że nie, to wtedy Pani Burmistrz będzie podejmowała kroki. Teraz wykonawca ma czas do naprawienia tych błędów do 31 sierpnia, na razie się nie uchyla więc nie ma możliwości, żeby wpuszczać innego wykonawcę.

Przewodniczący Rady dodał, że zawsze jest możliwość powołania eksperta, który się tym zajmuje i stwierdzi czy jest to zgodne, ze sztuką budowlaną takiego boiska czy nie i wtedy obciążyć wykonawcę i Gmina nie poniesie żadnych kosztów, a jestem pewny na 110%, że to jest kicha i nie będzie to odbierać wody, nie jestem fachowcem, ale to widać. A jeżeli był fachowiec z tej branży, chciałbym z nim porozmawiać i chciałbym, żeby mi zagwarantował, że ta woda będzie odbierana, na jakiej podstawie on stwierdził, że to odbiera tą wodę skoro jest sucho, co on jest jasnowidzem? Na jakiej podstawie powiedział?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że na takiej podstawie, że były opady deszczu i porobiły się zastoiny w miejscach, a jakiś czas później już tych zastoin nie było, czyli jest prawidłowe odsączanie wody.

Przewodniczący Rady zapytał Panią Burmistrz o to, która koparka wierciła dziury w płycie boiska, żeby zastoiny wsiąkły w grunt? Czy to nasz sprzęt czy firmy?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że na pewno nie nasz.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to firma wywierciła dziury w zastoinach, które jeszcze były, żeby woda poszła w głąb.

Radny Michał Drążkiewicz stwierdził, iż wszystkie te uwagi są zasadne i powinny być w jak najszybszym terminie usunięte, choć mamy obawy, że nie przyniosą skutku. Moje zdanie jest takie i Pani Dominiko proszę, żeby wykonawca jak najszybciej zabezpieczył ten przewód elektryczny, ten przewód powinien być w peszlu, od samego początku, i powinien być zaznaczony taśmą ostrzegawczą na wypadek gdyby ktoś,

dokonywał wykopu lub jakieś dziecko bądź mieszkaniac dotknie i będzie tragedia. To ma być zrobione w jak najszybszym terminie.

Przewodniczący Rady potwierdził słowa przedmówcy i nadmienił, aby mieć świadomość, że ta instalacja na pewno zostanie sprawdzona jak i wykonanie tych wszystkich prac.

Radny Bogdan Szadkowski tłumaczy, iż od godziny rozmawiamy o bylejałości ze strony wykonawcy, musimy też pamiętać o tej bylejałości o której rozmawialiśmy dwie godziny temu, też to się u nas uwidacznia. Jeszcze dodam na marginesie, chciałbym pozdrowić mieszkańców po drugiej stronie kamery, którzy nazywają nas radnymi bezradnymi, już niektórzy nam zarzucają, że bierzemy jakieś kolosalne kwoty, diety. To jest straszne.

Radna Ilona Chorzalska skomentowała, iż przysłuchuje się naszym rozmowom i zastanawia się ile istnieje jeszcze usterek w tej inwestycji o których nie wiemy, które mogą wyłonić się w przyszłości, bo przewód widać teraz, lampa spadła też widać, a myślę, że za pewien czas zobaczymy dużo więcej.

Radna Dorota Szadkowska chciała się zapytać, odnośnie tych kabli, czy są jakieś plany jak one są położone, żeby nikomu się nic nie stało, jak one są rozrysowane?

Dominika Krzemińska odpowiedziała, że na terenie boiska jest rozprowadzone tych kabli około 400 metrów, rozprowadzał to elektryk z uprawnieniami, wykonując taką pracę wykonuje schemat jedno-kreskowy, po zainstalowaniu tych kabli i podłączeniu ich do sieci wykonuje się protokół sieci elektrycznej i taki protokół z załącznikami ma obowiązek dostarczyć do Urzędu.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest już naniesione na mapkę.

Dominika Krzemińska wyjaśniła, że w umowie były zapisy, jeżeli będzie konieczność inwentaryzacji geodezyjnej terenu, czyli naniesienie np. plac zabaw itp. to zadaniem wykonawcy jest zrobienie pełnej inwentaryzacji geodezyjnej, na tą chwilę jeszcze nie ma bo nie jest wykończona płyta boiska.

Przewodniczący Rady powiedział, że wczoraj tamtędy przejeżdżał i widział, że dzieci i dorośli mieszkańcy tam się bawili odbijali piłkę sobie na tej plaży. Czy tam nie powinno być tabliczki zakaz korzystania z boiska? Bo ta inwestycja jeszcze nie jest odebrana i jeśli coś by się wydarzyło tam? Co wtedy? Proste pytanie skoro obiekt nie jest ukończony jakim prawem mieszkańcy mogą korzystać?

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że wykonawca został wezwany do poprawienia nienależycie wykonanej pracy dotyczącej płyty boiska i ni jak to się ma do boiska plażowego. My go nie wezwaliśmy do naprawy boiska plażowego, tylko do boiska do piłki nożnej.

Radny Artur Sowiński zapytał czy na tym boisku dużym, gdzie zawsze odbywały się dożynki jest monitoring?

Burmistrz Miasta i Gminy potwierdziła, że jest monitoring.

Radny Artur Sowiński: Tam na tej dojazdowej ścieżce z polbruku do placu, to już są takie koleiny, jest zakaz wjazdu, ale tam wjeżdża za ciężki sprzęt tam już woda będzie stała na tej ścieżce na której odbywają się wszelkie uroczystości. Ktoś powiedział, że tam przyjeżdżają i bączki kręcą, no to przecież jest monitoring to już jest zniszczone, podejrzewam, że tam firma z ciężarami jeździła i są już koleiny, zaraz będzie kolejna inwestycja robiona pod naprawę tego.

Przewodniczący Rady potwierdza, iż dokładnie tak było, iż wjeżdżały samochody z potężnym ładunkiem, ktoś musiał dać pozwolenie na to, więc tutaj przypudrują, a rozwalą nam teraz plac na którym były imprezy.

Pani Burmistrz dodaje, no nie do końca tak Panie Przewodniczący, firma która tą pracę wykonuje, po skończonej pracy ma za zadanie naprawić wszystkie szkody, które zostały wyrządzone podczas wykonywania zlecenia.

Pan Przewodniczący prosi o pytania.

Pytań brak.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Do punktu 9 porządku obrad *Zapoznanie się z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi*

Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o pytania.

Pytań Brak.

Do punktu 10 porządku obrad *Debata nad raportem Gminy Dąbrowice za 2022 rok.*

Radny Artur Sowiński zabiera głos, ja tylko powtórzę to co powtarzam z roku na rok, że dla mnie raport ma inne znamiona, inne informacje, bardziej sformalizowane powinien zawierać, ale to powtarzam od początku kadencji, ale w tym kontekście konstrukcji raportu nic się nie zmieniło.

Pan Przewodniczący dziękuje i prosi o pytania.

Pytań brak.

Do punktu 11 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice.*

Przewodniczący Rady prosi o pytania.

Radny Artur Sowiński wyraża swoją opinię i motywację dotyczącą tego jak będzie głosował, ostatnie półtora roku w pracy naszej Gminy były spokojne, natomiast teraz, jak pokazały debaty z punktów Komisji Rewizyjnej tych zastrzeżeń co do funkcjonowania Gminy jest cała masa, wiele rzeczy się mówi, obiecuje natomiast zostały na samym wstępie założenia błędy, słyszałem informacje, że co dobrego to Pani Burmistrz co złego to Rada bo na końcu my wszyscy jesteśmy tymi co podejmują uchwały i tak samo będzie z inwestycją na boisko szkolne. Powiem szczerze, że kiedy do tej pory nie wypłynęły tematy ze społecznej inicjatywy mieszkaniowej, jeszcze się wahałem czy takiego zaufania Pani Burmistrz nie udzielić. Przy ważnych sprawach, nie ma co się śpieszyć z podejmowaniem decyzji, tak jak było z SIMami. Takie nagłe posunięcia mogą się negatywnie odbić na funkcjonowaniu całej Gminy i prowadzeniu takich inwestycji i dobrze to widać po inwestycji w boisko sportowe. Jak przedyskutowaliśmy to ostatnio, takie coś nie może mieć miejsca i zostało to ujęte w budżecie Gminy jako zrealizowane ja rozumiem, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie sprawdza tego, takie rzeczy wychodzą w kontrolach, na pewno gdyby taka kontrola się pojawiła miała by zastrzeżenia. Chciałbym wspomnieć, że Pani Burmistrz bardzo pewnie się tutaj poczuła, pewnie odpowiada Radnym, jeśli coś nie idzie po Pani myśli, wszyscy to widzimy i chce Pani powiedzieć, że ponownie pracując na rzecz samorządu jest to co było, gdy pracowała Pani w Starostwie, że Pani sobie folwark urządza z jednostki podległej. A wspominając o folwarku, myślę, że trzeba wspomnieć też przy okazji *Folwark Zwierzęcy* Georga Orwella, tam było jasne napisane, że zwierzęta przegoniły swoich Panów i napisały na budynku, że wszystkie zwierzęta są równe, ale na końcu dopisały, że niektóre są równiejsze. I ja mam naprawdę dużo zastrzeżeń, dopóki ta sprawa z boiskiem nie zostanie rozwiązana, dopóki nie zostanie załatwiona sprawa z zasiłkami pielęgnacyjnymi, nie mam sumienia zagłosować „za”. Dziękuje bardzo.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, co do SIMów, na których Pan zaczął od samego początku, to Pan Przewodniczący był na spotkaniu z przedstawicielami SIMów, natomiast uchwała była Państwu przedstawiona i mogliście Państwo głosować tak czy tak, nikt Państwa do niczego nie zmuszał, podjęliście własną suwerenną decyzję. Porównywanie Gminy do *Folwarku zwierzęcego* jest dla mnie wysoce nieestosowne i krzywdzące dla mnie i mieszkańców, bo nie jesteśmy zwierzętami tylko homo sapiens istotami rozumnymi. Co do porównywania i oceniania mnie jako działalności Starosty ma Pan takie prawo, jeżeli chodzi o Gminę Dąbrowice to staram się robić wszystko jak najlepiej potrafię, jestem odpowiedzialna za całokształt z moimi pracownikami, a jeszcze raz powtórzę ten się nie myli, co nic nie robi, być może zdarzy się jakiś błąd popełnić, ale wszystko robią, żeby to było z korzyścią dla naszych mieszkańców. Pozyskujemy dużo środków zewnętrznych czego nie zauważacie i nie docenicie.

Radny Artur Sowiński dodał, że skoro jesteśmy istotami rozumnymi to tam była użyta alegoria, ale myślę, że istoty rozumne pojęły, dziękuję.

Przewodniczący Rady prosi o pytania.

Radny Bogdan Szadkowski, zajmuje głos w sprawie simów, pamiętamy to głosowanie to było niedawno, Pani Burmistrz powiedziała, że mamy takie prawo, czy wchodzimy czy nie wchodzimy w to, a nie zdążyliśmy do domu dojechać a nośniki informacji już podały listę głosowania i głosujących, jakbyśmy coś złego zrobili a jak głosowaliśmy dobrze, to nic nie było podane do informacji, to tak jakby było pięścią w twarz.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedziała, że sesje są na bieżąco monitorowane, nawet z Panią Skarbnik ostatnio rozmawialiśmy, że sesja w Krośniewicach dopiero się tworzy, a jest na bieżąco już relacja, więc jeśli coś przed kamerami robicie to jest to wychwytywane i przekazywane dalej.

Przewodniczący Rady zabrał głos w sprawie SIMów. Tak uczestniczyłem w spotkaniu w Łanietach, była też Pani Sekretarz, tylko zastanawia mnie Pani Burmistrz to, dlaczego tylko ja zostałem poinformowany na piśmie, żebym pojechał na to spotkanie. To było dosyć istotne spotkanie dla mieszkańców Gmin i tu mnie zastanawia, Pani jako Gospodarz Gminy, chce Pani robić wszystko dla mieszkańców, żeby żyło im się lepiej, a odnośnie tych SIMów, nie wykazała Pani dużego zaangażowania w tym temacie i to mnie zastanawia dlaczego nie zaangażowała się Pani w tak ważny projekt i nie uczestniczyła Pani w tym spotkaniu.

Burmistrz Miasta i Gminy wytłumaczyła, iż pojechała Pani Sekretarz jako pracownik Urzędu a Pan jako Przewodniczący Rady, która jest organem uchwałodawczym, mi wystarczyła wiedza, którą nabyłam na SIMach. Chciałam, żeby Pan też nabył tą wiedzę i przekazał ją Radnym. Z jednej strony a Pan pretensje, że o niczym nie wie a z drugiej strony ma Pan pretensje, że jest Pan wysyłany.

Przewodniczący Rady, nie zgadza się z Panią Burmistrz, bardzo się cieszę, mnie tak pani doceniła, wysyłając mnie tam, ale Pani jest Burmistrzem chciałbym zauważyć, bo w innych sytuacjach co reprezentują Gminę na zewnątrz Burmistrz, wójt lub Przewodniczący Rady, cała Rada została pominięta w pewnych sytuacjach. Pani kiedyś powiedziała, że będę promowała kogo będę chciała, a uważam, że w tamtej sytuacji Rada zasługiwała na wspomnienie, Pani pominięła Rade a promowała Powiat i nie będę mówił kogo jeszcze.

Burmistrz Miasta i Gminy jeszcze raz powtórzyła, że co o SIMach miałam się dowiedzieć to się dowiedziałam i chciałam, żeby Pan jako Przewodniczący Rady też się dowiedział.

Radna Dorota Szadkowska zapytała dlaczego po klucze do miasta pojechała Pani bez Przewodniczącego. Czy Pan Przewodniczący otrzymał taką propozycję, żeby po te klucze z Panią Burmistrzem pojechać?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie miał.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie uchwalenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice.

- 1.Marek Wojciechowski - „Przeciw”
- 2.Alina Szczepaniak - „Za”
- 3.Ilona Chorzalska - „Przeciw”
- 4.Dorota Szadkowska - „Przeciw”
- 5.Artur Sowiński - „Przeciw”
- 6.Bogdan Szadkowski - „Przeciw”
- 7.Iwona Dębicka-Wąs - „Wstrzymuję się”
- 8.Barbara Jabłońska - „Za”
- 9.Wiesława Kwiatkowska - „Za”
- 10.Rafał Pacholczyk - „Wstrzymuję się”
- 11.Waldemar Kacprowicz - „Za”
- 12.Janusz Marzec - „Za”
- 13.Michał Drążkiewicz - „Za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice głosowało 6 Radnych, „przeciw” 5 Radnych, „wstrzymało się” 2 Radnych.

Uchwała w sprawie uchwalenia wotum zaufania dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice nie została podjęta.

Do punktu 12 porządku obrad w sprawie *zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dąbrowice za 2022 rok.*

Skarbnik Gminy zabrała głos, Wysoka Rado ja tylko nadmienię, ponieważ wszystko otrzymywaliście w ustawowych terminach, zarówno i sprawozdania z wykonania budżetu z części opisowej jak i finansowej, więc jeżeli należałoby coś przypomnieć to jestem do Państwa dyspozycji, do tej pory się nic nie zmieniło, żadna korekta nie została złożona, więc wszystko pozostaje w tej samej wersji.

Radny Artur Sowiński powiedział, że jeśli chodzi o sprawozdanie z budżetu za rok poprzedni, tutaj będąc na Komisjach Rewizyjnych się wstrzymuje, natomiast jak przedstawiłem swoją linię wcześniej, tak teraz będę ją kontynuował, ze względu na boisko jestem przeciw.

Przewodniczący poprosił o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania w sprawie *uchwalenia zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dąbrowice za 2022 rok.*

1. Marek Wojciechowski - „Wstrzymuję się”
2. Alina Szczepaniak - „Za”
3. Ilona Chorzalska - „Przeciw”
4. Dorota Szadkowska - „Przeciw”
5. Artur Sowiński - „Przeciw”
6. Bogdan Szadkowski - „Przeciw”
7. Iwona Dębicka-Wąs - „Wstrzymuję się”
8. Barbara Jabłońska - „Za”
9. Wiesława Kwiatkowska - „Za”
10. Rafał Pacholczyk - „Za”
11. Waldemar Kacprowicz - „Za”
12. Janusz Marzec - „Za”
13. Michał Drążkiewicz - „Za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie *uchwalenia zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dąbrowice za 2022 rok* głosowało 7 Radnych, „przeciw” 4 Radnych, „wstrzymało się” 2 Radnych.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dąbrowice za 2022 rok została odrzucona.

Do punktu 13 porządku obrad w sprawie *udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok.*

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania w sprawie *uchwalenia udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok.*

1. Marek Wojciechowski - „Przeciw”
2. Alina Szczepaniak - „Za”
3. Ilona Chorzalska - „Przeciw”
4. Dorota Szadkowska - „Przeciw”
5. Artur Sowiński - „Przeciw”
6. Bogdan Szadkowski - „Przeciw”
7. Iwona Dębicka-Wąs - „Wstrzymuję się”
8. Barbara Jabłońska - „Za”
9. Wiesława Kwiatkowska - „Za”
10. Rafał Pacholczyk - „Wstrzymuję się”
11. Waldemar Kacprowicz - „Za”

12. Janusz Marzec - „Za”

13. Michał Drążkiewicz - „Za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok głosowało 6 Radnych, „przeciw” 5 Radnych, „wstrzymało się” 2 Radnych.

Uchwała w sprawie uchwalenia udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dąbrowice z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok nie została podjęta.

Do punktu 14 porządku obrad Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2022 rok.

Przewodniczący poprosił o pytania.

Pytań brak.

Do punktu 15 porządku obrad Sprawy różne

Przewodniczący Rady prosi o pytania.

Radny Andrzej Szarwas przekazał informację, iż na wniosek zarządu Powiatu, dla Stowarzyszenia Szansa została przekazana kwota 7.000 zł

Do punktu 16 porządku obrad Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady odniósł się do głosowań absolutoryjnych. Przykro Pani Burmistrz, że tak się stało, atmosfera jest taka troszkę na koniec przygnębiająca. Stało się jak się stało, nie może Pani narzekać na lata współpracy najpierw jako Pani Wójt, teraz jako Pani Burmistrz i my jako Rada, bo do każdej Pani inicjatywy i pomysłu Rada wykazywała się zainteresowaniem i zaufaniem i głosowała prawie w każdym głosowaniu w 100% „za”. Niestety w ostatnim czasie nastąpiła kumulacja, jeszcze z tym boiskiem na koniec, no i niestety stało się jak się stało, nie jest to sytuacja przyjemna, ale jak wcześniej Pani powiedziałem funkcje się pełni, ale człowiekiem się pozostaje.

Burmistrz Miasta i Gminy powiedziała, że absolutnie nie ma do Państwa pretensji, bo wotum zaufania czy absolutorium to składowa wielu czynników również pracowników. Ja mam jeszcze inne powiedzenie *Pan Bóg zsyłając na Ciebie nieszczęście, chce cię ustrzec przed jeszcze większym.*

Przewodniczący Rady potwierdził, iż Pani Burmistrz ma słuszną rację.

Do punktu 17 porządku obrad Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował Radnym oraz wszystkim zebranym za udział i zamykał obrady LVI Sesji Rady Miejskiej Dąbrowice.

Protolant

POMOC ADMINISTRACYJNA


Anita Truszczyńska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ DĄBROWICE

Marek Wojciechowski