

RADY GMINY DĄBROWICE

Z dnia 23 listopada 2021 roku

Na ogólną liczbę 15 radnych stawili się 15 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: -

Sesja trwała od godz. 11.20 do godz. 13.05

Ponad to w sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Wójt Gminy Dąbrowice,
2. Jolanta Skowrońska – Skarbnik Gminy Dąbrowice,
3. Pracownicy Urzędu Gminy w Dąbrowicach,
4. Sołtysi Gminy Dąbrowice zgodnie z załączoną listą obecności.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady – Marek Wojciechowski.

Otwierając obrady Przewodniczący powitał Radnych Rady Gminy Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodniczący poinformował, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk, i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Przypomniał o obowiązku zakrywania ust i nosa oraz zachowaniu odstępów 2 m od innych osób. Poinformował, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosił o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowice stwierdził quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku dziennego sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.
3. **Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021-2035.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.**

6. **Podjęcie uchwały w sprawie** obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego na terenie gminy Dąbrowice
7. **Podjęcie uchwały w sprawie** ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych
8. **Podjęcie uchwały w sprawie** nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice
9. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia** „Rocznego programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”
10. **Podjęcie uchwały w sprawie** obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.
11. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

P.o. dyrektora Szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała, iż ma zastrzeżenia do protokołu z komisji wspólnej.

Przewodniczący poinformował, iż zastrzeżenia mogą być zgłaszane przed przyjęciem protokołu.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem dziennego porządku obrad.

„Za” przyjęciem dziennego porządku obrad głosowało 15 Radnych „przeciw” 0 Radnych, „Wstrzymało się” 0 Radnych.

Do punktu 3 porządku obrad: Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekty uchwał były uprzednio omawiane na komisjach wspólnych.

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że projekt uchwały dotyczący zmian budżetu gminy na rok 2021 związany jest ze zmianami po stronie dochodów, wydatków oraz przychodów budżetu Gminy Dąbrowice. Dochody zwiększa się w łącznej kwocie 338 890,50zł, największą pozycję stanowi kwota 305 600,00zł, związana z otrzymanym pismem z Ministerstwa Finansów na zwiększenie subwencji ogólnej na uzupełnienie dochodów budżetu gminy na 2021 rok. Otrzymanymi środkami jako ostatnią transzę na dowóz mieszkańców do punktu szczepień w kwocie 1 600,00 zł. Pozostałe kwoty ściśle związane są z aktualizacją dochodów dotyczących wykonania w kwotach wyższych niż ustalony plan. Po stronie wydatków są zabezpieczone środki na zakup materiałów i wyposażenia (zakup materiałów do bieżącej działalności gminy oraz zabezpieczeniem środków z tytułu otrzymanych dochodów na dowóz mieszkańców do punktu szczepień). W związku ze zwiększoną subwencją na uzupełnienie dochodów w kwocie 305 600,00zł ulegają zmniejszeniu przychody ogółem i są o tę kwotę zmniejszone. Są to wszystkie zmiany związane z projektem budżetu gminy na 2021rok.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania Zmiany Budżetu Gminy na 2021 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie dokonania Zmian Budżetu na 2021 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/190/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021-2035.

Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy Dąbrowice.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż projekt w sprawie zmiany Uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2021-2035 jest ściśle związany ze zmianami w budżecie. Dotyczy wszystkich wielkości ujętych w planie. Dochody ogółem po zmianach planowane są na poziomie 12 899 748,34zł, dochody bieżące 11 367 824,54zł, dochody majątkowe stanowią kwotę 1 531 923,80zł. Tym samym plan wydatków po zmianach stanowi kwotę 16 939 864,84zł, z czego wydatki bieżące to kwota 11 543 872,39zł, a wydatki majątkowe 5 395 992,45zł. W związku z podjętą uchwałą budżetową i zmianą kwoty po stronie przychodów, przychody ogółem ulegają zmniejszeniu o kwotę 305 600,00 zł, finalnie po zmianach wynoszą 4 304 600,74zł. Pozostałe pozycje nie ulegają zmianie. Rozchody pozostają na dotychczasowym poziomie i stanowią kwotę 264 484,24zł.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021-2035.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waidemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021-2035.

Głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/191/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały omawiany był na komisji wspólnej.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „wstrzymała się”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

Głosowało 14 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 1 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/192/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego od środków transportowych.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego na terenie gminy Dąbrowice.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego na terenie gminy Dąbrowice.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”

10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego na terenie gminy Dąbrowice.

Głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/193/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący przypomniał, iż projekt uchwały został obszernie przedyskutowany na komisji wspólnej.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta służącej do naliczenia podatku rolnego na terenie gminy Dąbrowice.

Głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/194/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący przypomniał, iż projekt uchwały został obszernie przedyskutowany na komisji wspólnej.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice.

Głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/195/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Przewodniczący udzielił głosu pracownikowi Urzędu Gminy Michałowi Bińkowskiemu.

Pracownik Urzędu Gminy Michał Bińkowski wyjaśnił, że uchwałę należy podjąć do końca listopada. Zmian w owym programie nie ma.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022”.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Michał Drążkiewicz – „za”
4. Ewelina Piwińska – „za”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka – Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej oraz placom w miejscowości Dąbrowice.

Głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXXIV/196/2021 Stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Gminy wznowił obrady sesji.

Do punktu 10 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Przewodniczący udzielił głosu p.o. dyrektora szkoły Małgorzacie Sokołowskiej.

P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała, że nie zastała zaproszona na komisję i chciałaby zabrać głos. Przepraszyła Radę za kłótnie, które nie były w stronę Rady. Oświadczyła, że niejednokrotnie pod jej adresem padają oszczerstwa i pomówienia, zarzuty bez pokrycia. Jako dyrektor szkoły odpowiada za szkołę oraz za bezpieczeństwo uczniów i nauczycieli. Od kwietnia słyszy zarzuty, że się nie nadaje, powinna odejść. Podała do wiadomości, że pełniąc obowiązki dyrektora została w roku szkolnym 2019/2020, w ciągu tego jednego roku szkolnego miała pieczę oraz była współorganizatorem i współautorem projektu, udało się również wyremontować salę gimnastyczną, wymienić piec CO, zmodernizować system LINUX w pracowni informatycznej, zagospodarować pomieszczenie na szatnie do zajęć WF-u dla dziewczyn, wykonać remont stołówki szkolnej w ramach projektu „Posiłek w szkole i w domu”. Dzięki współpracy z Państwem Anną i Tomaszem Koniarków, którzy przystąpili do konkursu i przekazali na szkołę sumę 15 000,00zł. We współpracy z Państwem Koniarków, Radą Rodziców oraz Panią Wójt i Radnymi Gminy Dąbrowice, sponsorami, fundatorami, ludźmi dobrej woli udało się całkowicie wyremontować przedszkole, zakupić nowe meble, pomoce dydaktyczne, rolety okienne, obudowę kaloryferów, wykładzinę dywanową, kserokopiarkę, laptop, nowe meble do szatni w przedszkolu i stworzyć bajkowe przedszkole na sumę około 70 000,00zł. Do owych modernizacji nie były wykorzystywane pieniądze z budżetu szkolnego oraz budżetu gminy. Od sponsorów indywidualnych i fundatorów w roku szkolnym 2019/2020 pozyskali środki na doposażenie i wymianę mebli w pokoju nauczycielskim oraz zakup rolet do czterech klas oraz pracowni. Szkoła złożyła wnioski i wygrała projekt na „naszą ekologiczną pracownię”, gdzie uzyskana została kwota 50 000,00zł. Szkoła brała również udział w projekcie na multimedialne wyposażenie pracowni, udało się pozyskać zestaw interaktywny „Matematyka 1-3” za sumę 5 000,00zł. Również w roku 2019/2020 w szkole zostały przeprowadzone kontrole zewnętrzne. Dotychczas wszystkie kontrole w szkole są opisane w dokumentach do wglądu. Przeprowadzona również została ewaluacja zewnętrzna przez wizytatorów delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach pod kątem organizacji procesów edukacyjnych oraz współpracy ze środowiskiem lokalnym z także zarządzania szkołą – nie było żadnych zaleceń. Odbyła się również kontrola delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach pod kątem oceny zgodności z przepisami prawa oraz organizowania zajęć w grupach uczniów, formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Kontrola wykazała, że uczniowie są objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Nie stwierdzono również żadnych uchybień i nieprawidłowości w zakresie zarządzania szkołą, nie wydano zaleceń. Wizytator organu sprawującego nadzór pedagogiczny oraz przedstawiciel organu prowadzącego szkołę, obecni byli przy komisji kwalifikacyjnej na stopień nauczyciela kontraktowego, uchybień nie stwierdzono. W roku 2020/2021 szkoła złożyła projekt, gdzie całą część teoretyczną oraz pomysł był autorstwa p.o. dyrektora szkoły Małgorzaty Sokołowskiej, a część techniczna i ekonomiczna przeprowadzona była

przez pracowników gminy. Udało się pozyskać 300 000,00zł bez wkładu własnego gminy. W projekcie, który miał ruszyć od października a zakończyć się w marcu ruszy w styczniu, a zakończy się w czerwcu jest przewidziana całkowita modernizacja dwóch pracowni języka angielskiego i informatyki, doposażenie świetlicy w sprzęt audio, inne pracownie oraz gabinet pedagoga zostaną doposażone w różne niezbędne sprzęty. W roku szkolnym 2020/2021 napisany został i przeszedł projekt na kwotę 89 000,00zł związany z dodatkowymi zajęciami specjalistycznymi, dla dzieci posiadających opinię i orzeczenia. Do tego projektu szkoła również nie potrzebowała wkładu własnego. Remont i przystosowanie pomieszczeń do pracy z dziećmi ze specjalnymi troskami i potrzebami to kwota 10 000,00zł, organ prowadzący wraz z Radą Gminy finansował szkołę w działaniach, a Rada Rodziców była współorganizatorem wielu imprez okolicznościowych na terenie szkoły. Obecnie w roku szkolnym 2021/2022 został napisany projekt dotyczący dofinansowania na zakup mediów i pomocy dydaktycznych do pracy z dziećmi ze specjalnymi troskami i potrzebami na kwotę 10 000,00zł również bez dopłat. W dalszym ciągu trwa modernizacja biblioteki szkolnej, która została rozpoczęta pod koniec ubiegłego roku szkolnego. Cała biblioteka jest wyposażona w nowe meble, 70% księgozbioru zostało wymienione. Wszystkie pozyskane środki na ten cel są od sponsorów, fundatorów, trwa akcja do której przyłączyła się również Rada Rodziców. P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała również, że nie będzie odnosić się do wszelkich pomówień i podziękowała za wysłuchanie.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Arturowi Sowińskiemu.

Radny Artur Sowiński stwierdził, że p.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska złożyła bardzo obszerną informację Radnym, jednakże poinformował również, że oszukała Radę w związku z podjęciem pracy w innej placówce, twierdzi że skoro p.o. dyrektora szkoły ma jakieś zasługi to każdy dyrektor jest zatrudniony aby wykonywać swoje obowiązki oraz żeby szkoła się rozwijała. Wszystko jednak toczy się o to, że Pani Sokołowska podjęła pracę w innej szkole.

Przewodniczący udzielił głosu p.o. dyrektora szkoły Małgorzacie Sokołowskiej.

P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała, że na wcześniejszych komisjach szczegółowo wyjaśniała kwestię dotyczącą innej pracy. 15 kwietnia odbyła się komisja oświaty, na której padły zobowiązania ze strony Pani Sokołowskiej, że nie podejmie pracy w innej placówce jeżeli pensum zostanie obniżone, a dodatki funkcyjne będą wyższe. Ustaleniem było obniżenie pensum i podniesienie dodatków funkcyjnych od 1 września, jednak od 1 września pensum nie zostało obniżone, do chwili obecnej również p.o. dyrektora szkoły nie ma podniesionych dodatków funkcyjnych. Informuje, że w momencie kiedy uzyskała zgodę na odebranie zaległego urlopu 1 raz w tygodniu uważała, że to co robi podczas urlopu wypoczynkowego jest sprawą prywatną. Zasięgnęła również porady czy przekroczyła prawo, dostała informację, że to co zrobiła jest zgodne. Wiele razy przepraszała wszystkich na komisji za zaistniałą sytuację. Przeprosiła raz jeszcze Radnego Artura Sowińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Pytań nie zadano.

Przewodniczący zabrał głos, poinformował iż nie będzie się zagłębiał jak również drażył tematu. Stwierdził, że p.o. dyrektora szkoły postąpiła tak jak uważała, jako na dyrektora placówki oświatowej,

nauczyciela, osoby wykształconej, która powinna świecić przykładem dla młodzieży i społeczeństwa, sytuacja która miała miejsce jest niemoralna. Pani p.o. dyrektora szkoły układa grafik na wykorzystanie urlopu alby odpowiadało to tylko i wyłącznie Pani. W zakładach pracy nie ma sytuacji, ażeby pracownik wykorzystywał w taki sposób urlop. Przewodniczący podał do wiadomości, że nie będzie odczytywał co mówi karta pracy nauczyciela, ponieważ na pewno Pani Sokołowska jest zaznajomiona z ową kartą pracy, zna przepisy i zapisy zawarte w tym dokumencie. Niemoralne jest to co w tej chwili się dzieje, ustalenia były trochę inne, jednak zrobiła Pani jak uważała. Sądzi, iż jest to nie w porządku wobec Rady oraz wobec dzieci, młodzieży i rodziców. Stwierdził, że nie będzie ciągnąć tematu, ponieważ momentami nie można tego komentować. Każdy z Radnych o tym wie. Za chwilę odbędzie się głosowanie w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach, wtedy też zapadnie decyzja Rady. P.o. dyrektora szkoły zarzuca, że jest pomawiana, jednak jego osobę również pomawia, odnośnie rodziców, operuje imieniem i nazwiskiem, mówi o rodzicach które przychodzą na skargę. Poinformował, że p.o. dyrektora szkoły bardzo się myli, poza jednym wyjątkiem nikt nie odwiedza w domu. Przewodniczący informuje, że nie wymienił żadnego nazwiska rodzica i miejscowości w której mieszka. Prosi aby nie rozpowszechniać owych informacji oraz nie operować nazwiskami i miejscowościami. Przewodniczący przytoczył uwagę, iż skarży się, że ktoś szkaluje i pomawia, a z drugiej robi dokładnie to samo.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Michałowi Drążkiewiczowi.

Radny Michał Drążkiewicz przypominał, że jest komisja skarg, wniosków i petycji, jak do tej pory pisma kierowane do owej komisji są rozpatrywane bardzo obiektywnie. Poinformował również, że szkoda, iż ta komisja została pominięta.

Przewodniczący w odpowiedzi poinformował, że nikt z rodziców, których dzieci uczą się w placówce kierowanej przez p.o. dyrektora szkoły Małgorzatę Sokołowską oficjalnie nie odważy się przyjść na skargę na Panią Sokołowską. Jest to chyba proste i logiczne. Dlatego właśnie tak się dzieje, została stworzona atmosfera szantażu i strachu przed powiedzeniem tego co się myśli. Ktoś to wykorzystuje i na tym się jedzie i robi prywatę, jest to przykre ale prawdziwe.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Przewodniczący poinformował, że za chwilę odbędzie się głosowanie nad projektem uchwały, a Rada musi mieć świadomość głosowania. Stwierdził, że albo ośmieszą się jako Rada i przyklepią wszystko, bo ktoś sobie tak zaplanował i wdrożył w życie. Obecnie podejmowany jest problem odbicia się tej sytuacji na dzieciach, jest jednak daleki od tego aby tak właśnie się stało ale jako dyrektor, nauczyciel i osoba wykształcona powinna wcześniej mieć świadomość jaką stwarza sytuację. Radni nie stworzyli tej sytuacji.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Dorocie Szadkowskiej.

Radna Dorota Szadkowska stwierdziła, że jest to dziwna sytuacja. Dyrektor wystąpił o pomniejszenie pensum, o mniejszą liczbę godzin zajęć szkolnych, ponieważ nie ma tyle czasu, ma bardzo wiele obowiązków związanych z funkcją dyrektora szkoły, jednak wykorzystuje urlop na pracę w innej

placówce. Jest to sytuacja żenująca, Rada obniżyła pensum, a p.o. dyrektora Szkoły Małgorzata Sokołowska pracuje w tym czasie w innej placówce. Jest to śmieszne.

Przewodniczący poinformował, że jednak przeczyta krótko kartę pracy nauczyciela, jak to faktycznie powinno wyglądać od strony prawnej, a jak jest.

Przewodniczący odczytał zapisy z karty nauczyciela.

Przewodniczący udzielił głosu mecenasowi Maciejowi Kucharskiemu.

Mecenas Maciej Kucharski poinformował, że proszono go o opinię w sprawie dotyczącej p.o. dyrektora szkoły Małgorzaty Sokołowskiej. Ogłosił, że można podpisać się pod odczytanym zapisem karty nauczyciela, jednak nie oddaje ona w pełni sytuacji, która dotyczy Pani dyrektor. Racją jest, że każdy nauczyciel ma tzw. pensum standardowo jest to 18 godzin dydaktycznych tygodniowo, co nie znaczy, że czas pracy nauczyciela wynosi 18 godzin, wynosi on 40 godzin tygodniowo. Nauczyciele sprawdzają klasówki, przygotowują się do zajęć, jest to wszystko wliczone w czas pracy nauczyciela. W przypadku dyrektorów szkół, wicedyrektorów można pensum obniżyć. Można byłoby się zgodzić z opinią, która została odczytana gdyby nie jeden argument. Według informacji, które posiada mecenas, środa, którą Pani p.o. dyrektora szkoły ma urlop, jest to dzień, w którym Pani dyrektor odbiera zaległy urlop wypoczynkowy. Standardowo w szkołach i placówkach nauczyciele korzystają z urlopu w okresie ferii w czasie ich trwania. Jeżeli osoba kierująca daną placówką nie jest w stanie w okresie wakacyjnym wykorzystać należnego urlopu wypoczynkowego, przepisy pozwalają aby dyrektor za zgodą organu prowadzącego wykorzystywał zaległy urlop w czasie roku szkolnego. W środy Pani dyrektor odbiera zaległy urlop wypoczynkowy ponieważ ma takie prawo i żeby Gmina nie musiała wypłacać ekwiwalentu urlopowego, a żeby Inspekcja Pracy nie miała obiekcji co do tego, że Pani dyrektor nie wykorzystuje należnego jej urlopu wypoczynkowego. Jeżeli jest sytuacja, że dyrektor placówki odbiera zaległy urlop, a w tym dniu pracuje jest jego indywidualną sprawą co robi podczas urlopu wypoczynkowego. Nie musi informować pracodawcy o tym co robi, nie musi pytać pracodawcy o zgodę co ma robić w dniu urlopu wypoczynkowego. Poinformował, że są liczne orzeczenia Sądów Powszechnych oraz Sądu Najwyższego, które mówią o tym, że pracodawca nie może wyciągać negatywnych konsekwencji w stosunku do pracownika za to, że pracownik w trakcie urlopu wypoczynkowego podejmuje zatrudnienie u innego pracodawcy. To czy pracownik odpoczywa w trakcie urlopu wypoczynkowego czy pracuje to jest to prawo pracownika. W tym konkretnym przypadku nie jest tak, że Pani dyrektor ma obniżone pensum i dlatego pracuje w innej jednostce, lecz dlatego, że ma zaległy urlop wypoczynkowy i w trakcie tego urlopu pracuje w innej jednostce. Nie odbywa się to kosztem placówki, którą kieruje i kosztem dzieci, które uczęszczają do tej placówki. Jest to drobna, jednak zasadnicza różnica w stosunku do tego o czym była mowa wcześniej. Gdyby było tak, że Pani dyrektor powinna być w szkole, a nie jest, tylko jest w innej placówce, wtedy można byłoby mówić o naruszeniu obowiązków pracowniczych. Pracodawca nie może kontrolować pracownika będącego na urlopie poza nielicznymi przypadkami, kiedy np. pracownik może być przymusowo odwołany z urlopu. Są to sytuacje niestandardowe, występujące sporadycznie. W każdym innym przypadku to co pracownik robi w trakcie swojego urlopu wypoczynkowego jest jego osobistą decyzją. Chciałby aby Rada miała to na uwadze zanim zostanie podjęta decyzja w przedmiocie uchwały, która dziś jest procedowana. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Wojciechowski podziękował mecenasowi za wypowiedź. Poinformował również, że nie słyszał aby Radni powiedzieli, że zostało złamane prawo przez Panią dyrektor. Jest to

zgodne z prawem. Wpływ na wykorzystanie urlopu ma pracodawca, od strony prawnej jest to w porządku, jednak od strony moralnej tak nie jest, ponieważ w żadnym zakładzie pracy pracownik, kierownik nie ustala sobie urlopu (jak w tym przypadku, jeden dzień w tygodniu na cały rok) tak aby odpowiadało to tylko i wyłącznie pracownikowi, a kolidowało w jakiś sposób z zakładem pracy. Istotny wpływ na termin wykorzystania urlopu ma pracodawca. Prawo nie zostało złamane, tak jak Pan mecenas wyjaśnił, zaś od strony moralnej nie jest tak jak powinno być. Nie spotkał się osobiście z taką formą wykorzystania urlopu, być może ktoś z Radnych tak.

Przewodniczący udzielił głosu mecenasowi Maciejowi Kucharskiemu.

Mecenas Maciej Kucharski oświadczył, że według jego wiedzy urlop został uzgodniony, nie jest to samowola Pani dyrektor. Pracownik oświaty przystał na pytanie aby odniósł się do tej kwestii, przygotował stosowne informacje na ten temat. Jeżeli pracownik uzgadnia urlop z pracodawcą, a jest tak w tym przypadku, pozwoli sobie nie zgodzić się z tym co przed chwilą Pan Przewodniczący powiedział. Powtórzył kolejny raz, iż to co pracownik robi w trakcie urlopu jest jego kwestią. Z drugiej strony nie można udzielić Pani dyrektor jednorazowego urlopu w wymiarze 20 lub 30 dni, ponieważ mogłoby to zaburzyć funkcjonowanie szkoły, którą Pani dyrektor zawiaduje. Ustalono, iż jeden dzień urlopu w tygodniu nie spowoduje komplikacji i problemów w zakresie zarządzania, nie będzie miał również wpływu na proces dydaktyczny. Żaden przepis prawa na pewno nie został złamany. Przytoczył pozaprawną uwagę, pytanie czy kwestia moralna jest podstawą do zmiany uchwały? Pan Przewodniczący w swojej wypowiedzi poruszył kwestię moralną – co do tego ma wątpliwości. Dziękuję.

Przewodniczący Marek Wojciechowski poinformował, że w kwestiach urlopowych, planach i zatwierdzeniach urlopu, we wcześniejszym etapie rozmów i dociekania jako Rada nie wiedzieli o uzgodnieniach pomiędzy Panią dyrektorem a organem nadzorującym, że miało miejsce coś takiego. W kwestii wyjaśnienia tylko tyle.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Arturowi Sowińskiemu.

Radny Artur Sowiński poinformował, że sprawa już była podejmowana na komisjach i sesjach. Prosi o zagłosowanie i zakończenie tej sprawy.

Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Dorocie Dąbrowskiej.

Wójt Dorota Dąbrowska poinformowała, iż nie może zgodzić się z Panem Przewodniczącym, ponieważ informowała, że wpłynął wniosek dotyczący udzielenia urlopu, został przekierowany do mecenasów z pytaniem czy z punktu prawnego taka sytuacja jest dopuszczalna. Poinformowała również aby przewodniczący nie mówił, że nie wiedział, bo wiedział. Przed udzieleniem zgody była taka informacja podawana.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi stwierdził, że nie będą się sprzeczać przed kamerą, jednak uważa, że ta informacja odnośnie zaplanowanego urlopu i zatwierdzenia przez Wójta nie padła.

Wójt Dorota Dąbrowska oznajmiła, że jako pracodawca nie ma obowiązku informowania Przewodniczącego Rady o urlopach pracowników, kierowników, których udziela. O tym szczególnym przypadku poinformowany był Przewodniczący Rady, świadkiem tego jest Pan Przewodniczący Związków Zawodowych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ta sytuacja zostanie wyjaśniona.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Więcej pytań nie zadano.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „przeciw”
3. Michał Drażkiewicz – „przeciw”
4. Ewelina Piwińska – „przeciw”
5. Ilona Chorzalska – „za”
6. Dorota Szadkowska – „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „przeciw”
8. Bogdan Szadkowski – „wstrzymał się”
9. Iwona Dębicka – Wąs – nieobecna
10. Barbara Jabłońska – „wstrzymała się”
11. Wiesława Kwiatkowska – „przeciw”
12. Rafał Pacholczyk – „wstrzymał się”
13. Waldemar Kacprowicz – „przeciw”
14. Janusz Marzec – „przeciw”.
15. Artur Sowiński – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Głosowało 14 Radnych, „za” 4 Radnych, „przeciw” 7 Radnych, „wstrzymało się” 3 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, odrzucenie uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Do punktu 11 porządku obrad przyjęcie protokołu poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący Marek Wojciechowski zapytał o zastrzeżenia dotyczące protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu Pani dyrektor Sokołowskiej.

P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska stwierdziła, że nie zgadza się z protokołem z komisji wspólnej i prosi o zmianę, która dotyczy jej wypowiedzi. Pierwsza zmiana dotyczy niespójności, ponieważ nie powiedziała, że nie ma zdrowia a podejmuje pracę w innej placówce. Nie było z jej strony takowej wypowiedzi. Druga zmiana dotyczy spotkań z rodzicami w placówce, które dokładnie omawiała, jak wyglądają te spotkania, powiedziała, że spotkania z rodzicami w obecnej sytuacji są zdalne, każdy wychowawca jest do dyspozycji rodziców w godzinach popołudniowych – tego zdania zabrakło. Wkradł się również mały błąd dotyczący kwoty 100tys złotych, zapisane jest 1000tys złotych. Takie są zastrzeżenia dotyczące protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu mecenasowi Maciejowi Kucharskiemu.

Mecenas Maciej Kucharski poinformował, że poprawa protokołu zależy od wyrażenia zgody Rady, czy Rada pamięta tą sesję i wypowiedź Pani dyrektor, w tym momencie mogą zgodzić się na poprawę protokołu i zostanie on poprawiony, natomiast jeżeli są wątpliwości i wymagałoby to odsłuchania sesji to proponuje aby dziś tego protokołu nie przyjmować i jeszcze raz zweryfikować protokół z treścią nagrania.

Przewodniczący poinformował, iż nie jest to protokół z Sesji tylko z komisji.

Mecenas Maciej Kucharski poinformował, że jeżeli członkowie komisji wyrażają zgodę na zmianę to można wykonać zmianę, decyzja należy do komisji.

Przewodniczący poinformował, iż była to komisja wspólna.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Bogdanowi Szadkowskiemu.

Bogdan Szadkowski poinformował, że błąd 1000tys to błąd, w którym protokolant dopisał omyłkowo jedno zero.

Przewodniczący udzielił głosu Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Jolanta Skowrońska poinformowała, że Rada może uwzględnić uwagi Pani dyrektor oraz przyjęć protokół z uwagami, które zgłasza Pani Sokołowska.

Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Dorocie Dąbrowskiej.

Wójt Gminy Dorota Dąbrowska poinformowała, że Rada przyjmuje protokół z sesji, a Pani Dyrektor zgłosiła uwagi do protokołu z komisji wspólnej. Pani dyrektor musi zgłosić się do danej komisji z prośbą o naniesienie uwag do protokołu. Protokół z sesji, tak jak powiedział Pan mecenas sesje są nagrywane, więc można do nich wrócić.

Przewodniczący zapytał czy Rada ma pytania dotyczące protokołu z sesji.

Więcej Pytań nie zadano.

„Za” przyjęciem protokołu z XXXIII Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Głosowało 14 Radnych, „za” 14 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Do punktu 12 porządku obrad wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Bogdanowi Szadkowskiemu.

Radny Bogdan Szadkowski poruszył sprawę lamp, które niepotrzebnie świecą w pewnych miejscach. Wśród 46 lamp znalazło się 6 lamp, które nie oświetlają drogi, są usytuowane w granicach do 50 metrów od drogi. Korzystając z okazji oficjalnie podziękował za wykonanie inwestycji drogi w miejscowości Baby Pani Wójt za to, że wszystko się udało, Pani Skarbnik, Panu Przewodniczącemu i całej Radzie.

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Michałowi Drążkiewiczowi.

Radny Michał Drążkiewicz poinformował, że na zebraniu sołeckim musi zostać skonsultowany wniosek dotyczący lamp, ponieważ na prośbę mieszkańców lampy zostały usytuowane w tych miejscach. Prosi aby z podjęciem decyzji wstrzymać się do zebrania sołeckiego. Na owym zebraniu zostaną przedstawione propozycje, ponieważ lampy założone w tych miejscach nie spełniają swojej roli. Wtedy mieszkańcy podejmą decyzję, jednak różnie może zostać to odebrane.

Radny Bogdan Szadkowski poinformował, że nie wystarczy założyć lampy, trzeba je też utrzymać. Jest to jednak do zweryfikowania.

Przewodniczący Rady zadał pytanie dyrektorowi szkoły Małgorzacie Sokołowskiej. Co dzieje się z salą gimnastyczną? Kiedy będzie zrobiona i oddana do użytkowania przez młodzież? Czy prawdą jest, że ukradziono bramę z terenu szkoły?

Pani Sokołowska poinformowała, że sala gimnastyczna oddana jest do użytku od poniedziałku. Założone są dwie nowe warstwy lakieru, wcześniejszy lakier, okazało się, że wcześniejszy lakier który był założony został wycofany przez producenta. W tym momencie założony jest inny lakier. Sala jest od poniedziałku do dyspozycji dzieci. Została ukradzioną stara brama, dochodzenie trwa i nic na ten moment nie może więcej powiedzieć.

Przewodniczący zapytał czy policja prowadzi dochodzenie?

P.o. dyrektora szkoły odpowiedziała, że tak. Sprawa została zgłoszona na policję i prowadzone jest dochodzenie w związku z czym nie może nic na ten temat powiedzieć.

Przewodniczący zapytał kiedy i w jakim czasie nastąpiła kradzież?

P.o. dyrektora szkoły poinformowała, że nie udziela więcej wiadomości w tym temacie.

Przewodniczący stwierdził, iż nie są to pytania dla dobra śledztwa. Kradzież prawdopodobnie nastąpiła w weekend, w sobotę jednak nikt nie jest w stanie tego dokładnie określić, a zgłoszenie na policję było prawdopodobnie we wtorek wieczorem. Zastanawia się dlaczego tak się stało, że z placu

terenu szkolnego ginie coś tak dużego jak brama o wielkości 6 lub 8 metrów, i dopiero po kilku dniach ktoś orientuje się, że znika owa brama, która ma swoją masę i gabaryty. Zastanawia się jak to jest możliwe, że po 2 lub 3 dniach dopiero ktoś orientuje się, że ginie taka rzecz jak brama. Pyta czy na terenie szkoły jest pracownik stróż lub palacz, osobę która przebywa na terenie szkoły czy placu w dni wolne.

P.o. dyrektora szkoły poinformowała, iż jej droga służbowa wygląda nieco inaczej, nie jest nią Pan Przewodniczący Rady, a wszystkie sprawy związane ze szkołą uzgadnia drogą służbową z Panią Wójt.

Przewodniczący w odniesieniu do wypowiedzi Pani Sokołowskiej stwierdził, że nie wie co Rada na to. Nie są to poufne informacje. Zapytał czy Rada ma pytania w tym kierunku.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Dorocie Szadkowskiej.

Radna Dorota Szadkowska poinformowała, iż stare przęsła były do wykorzystania . Zapytała co się z nimi dalej stało.

Przewodniczący poinformował, że chciałby od siebie dodać dwa słowa. Poinformował, że Rada ma przykład jak przed chwilą Pani dyrektor w stosunku do jego osoby powiedziała „nie bo nie, bo nie jest...” i tak dalej. Stwierdził, że Pani Sokołowska może ma satysfakcję, że uchwała została odrzucona, jednak tylko z tego względu, że są tutaj młodzi Radni, którzy mają dzieci uczęszczające do placówki, którą zarządza Pani dyrektor Sokołowska i dlatego tylko ta uchwała została odrzucona.

P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała, że za sprawy gospodarcze w szkole odpowiada kierownik gospodarczy. Podziękowała za wszelkie uwagi skierowane pod jej adresem. Powtórzyła, iż sprawy dotyczące placówki załatwiane są drogą służbową. Dziękuję.

Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Dorota Dąbrowska poinformowała, że te elementy ogrodzenia, które będą mogły być wykorzystane, zostaną wykorzystane m.in. do ogrodzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów. Przeznaczone tam również były pieniądze z funduszu sołeckiego, tak więc być może środki na remont ogrodzenia nie będą wykorzystywane z funduszu sołeckiego, ponieważ możliwe, że tych elementów ogrodzenia wystarczy. Te które były połamane - część została zezłomowana, a część poszła na gruz. Dziękuję.

Przewodniczący udzielił głosu Radnej Barbarze Jabłońskiej.

Barbara Jabłońska zapytała czy w szkole monitoring obejmuje miejsce kradzieży?

P.o. dyrektora szkoły Małgorzata Sokołowska poinformowała, że dookoła szkoły nie ma monitoringu. Jest on w trzech miejscach.

Przewodniczący na prośbę Wójta Gminy ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił posiedzenie XXXIV Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Więcej pytań nie zadano.

Do punktu 13 porządku obrad Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował Radnym i wszystkim przybyłym na obrady za udział w XXXIV Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

Pomoc administracyjna

Justyna Kwałeczewska


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Wojciechowski