

Na ogólną liczbę 15 radnych stawili się 15 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Sesja trwała od godz. 11:10 do godz. 12:10.

Ponad to w sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Burmistrz Miasta i Gminy Dąbrowice,
2. Jolanta Skowrońska – Skarbnik Gminy ,
3. Maciej Kucharski – obsługa prawna,
4. Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Dąbrowice,
5. Sołtysi Gminy Dąbrowice zgodnie z załączoną listą obecności,
6. Mirosława Wolska - Dyrektor Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady – Marek Wojciechowski.

Otwierając obrady Przewodniczący powitał Radnych Rady Miejskiej Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodniczący poinformował, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk, i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Poinformował, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosił o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej Dąbrowice stwierdził quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku dziennego sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

Radna Alina Szczepaniak poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji pod pkt. 9 projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”

5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drażkiewicz – „za”

AKTUALIZACJA
DĄBROWICE

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice głosowało 15 radnych, „0” radnych wstrzymało się, „0” radnych przeciw.

Przewodniczący przeczytał proponowany porządek obrad po zmianie.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie Przyjęcia porządku obrad. „Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 15 Radnych, „0” Radnych wstrzymało się, „0” Radnych przeciw.

Do punktu 3 porządku obrad: *Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok.*

Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż projekt w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Dąbrowice na 2023 rok jest związany ze zmianami po stronie dochodów i wydatków, w tym zadań inwestycyjnych oraz przychodów. I tak odpowiednio dochody ulegają zwiększeniu na łączną kwotę 1 590 568 zł, z czego 3 448 zł są to środki z funduszu pomocy na finansowanie zadań w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy. Następna kwota w wysokości 1 000 447 zł pochodzi z tytułu wpłat na zakup węgla w preferencyjnych cenach, 88 100 zł to grant otrzymany z PEFRON-u na dostępny samorząd oraz kwota 52 020 zł na którą składają się dwie w kwocie 48 960 zł jako dodatki węglowe oraz dodatki na inne źródła ciepła w kwocie 3 060 zł. Tym samym dochody znajdują odzwierciedlenie w wydatkach, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne ulega zwiększeniu dotychczasowe zadanie inwestycyjne o kwotę 3 690 zł pod nazwą Rozwój infrastruktury Drogowej Związku Gmin Regionu Kutnowskiego- etap 3. Oraz wprowadza się nowe zadanie pod nazwą Przebudowa kanalizacji deszczowej na odcinku od spustów ul. 3-go Maja do bezodpływowej studni w miejscowości Dąbrowice w łącznej kwocie 227 636,84 zł. Tym samym zadania inwestycyjne po zmianach stanowią kwotę 19 469 144,82 zł. Ulegają zmianie również przychody z tytułu wolnych środków zwiększeniu o 65 000,00 zł.

Przewodniczący poprosił o pytania. Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”

11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie „ dokonania zmian budżetu gminy na 2023 rok” głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 4 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/284/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2023-2040.

Przewodniczący oddał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023-2040 jest związany z dostosowaniem wielkości kwot po stronie dochodów, wydatków oraz przychodów. I tak odpowiednio dochody ogółem po zmianach stanowią kwotę 27 656 141,62 zł, z czego dochody bieżące to kwota 11 546 141,62 zł ,dochody majątkowe stanowią kwotę 16 150 000,00 zł. Tym samym plan po zmianach wydatków stanowi kwotę 31 440 140,38 zł, z czego wydatki bieżące 11 970 995,56 zł,wydatki majątkowe 19 469 144,82 zł. Kwoty przychodów również ulegają zmianie i po zmianach stanowią kwotę 1 761 322,48 zł, kwoty rozchodów na niezmienionym poziomie – stanowią kwotę 454 581,24 zł.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o pytania.

Pytań nie zadano.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/284/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2023-2040.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/284/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2023-2040.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie "zmiany Uchwały Nr LI/284/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na 2023-2040 "głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 5 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

Przewodniczący przypomniał, że projekty uchwały zostały omawiane na komisjach wspólnych. Poprosił o pytania. Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie "zmiany Uchwały Nr III/14/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku, pomoc rzeczową w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem rządowym "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023 głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 6 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

Przewodniczący zapytał czy Rada ma pytania do projektu uchwały. Przypomniał, że były omawiane na komisjach.

Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium

dochodowego w celu udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie "zmiany Uchwały Nr III/15/2018 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielania wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 7 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XLIX/277/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 05 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach.

Przewodniczący poprosił o pytania do projektu uchwały. Brak pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR XLIX/277/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 05 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/277/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 05 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie "zmiany Uchwały NR XLIX/277/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia

05 grudnia 2022r. w sprawie przyjęcia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 8 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice na 2023 rok.

Przewodniczący Rady wspomina, że plan pracy Komisji Rewizyjnej został omówiony na komisji rewizyjnej i dyskutowany na wspólnych komisjach.

Poprosił o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice na 2023 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice na 2023 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie " zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowice na 2023 rok głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 9 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący zapytał o pytania.

Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”

4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
8. Bogdan Szadkowski – „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs - „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska – „za”
12. Rafał Pacholczyk - „za”
13. Waldemar Kacprowicz- „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do Rejestru Zabytków i Gminnej Ewidencji Zabytków położonych na terenie Gminy Dąbrowice” głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 10 porządku obrad Sprawy różne.

Przewodniczący oddał głos Radnej Małgorzacie Janeckiej-Burdyka.

Radna chciałaby złożyć wniosek do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie sprawdzenia dokumentacji inwestycji "Przebudowa boiska sportowego".

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie Przyjęcia wniosku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie sprawdzenia dokumentacji inwestycji "Przebudowa boiska sportowego".

„Za” przyjęciem wniosku odnośnie sprawdzenia dokumentacji inwestycji "Przebudowa boiska sportowego" głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Radny Michał Drążkiewicz nawiązując do inwestycji "Przebudowa boiska sportowego" miał obawy co do przeprowadzenia tej inwestycji w sposób prawidłowy, ponieważ nie było wykonanego projektu co do tej inwestycji i Urząd zgodził się na prace na podstawie wizualizacji. Zapytał Pana Mecenasa jakie mamy możliwości prawne, na podstawie których możemy się domagać o pieniądze karne, zadośćuczynienie w związku z uchybieniami, ponieważ inwestycja została odebrana (Rada dowiedziała się o tym na dzisiejszej komisji). Mimo, że inwestycja została odebrana Rada ma liczne uwagi i dużo jest niedopełnień.

Mecenas w odpowiedzi stwierdził, że zacząć należy od umów ale w tym momencie nie jest w stanie odpowiedzieć szczegółowo na pytanie Pana Radnego Drążkiewicza, ponieważ nie pamięta treści tej umowy. Ale od umowy należy zacząć bo najczęściej w umowach są zastrzeżone określone kary umowne za nieprawidłowe wykonanie prac , za nieterminowe wykonanie prac . I tam należało by szukać odpowiedzi na część pytań ze strony Rady. A co do kwestii sposobu wykonania – jeżeli dana inwestycja nie wymaga pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego to nie ma też przepisu, które obligowały by inwestora do sporządzenia projektu budowlanego. Oczywiście można taki projekt stworzyć, często tworzy się harmonogramy finansowe, czyli jakąś kalkulację żeby wiedzieć. Natomiast są to takie dokumenty, które tworzy sobie i inwestor dla własnej wiedzy. A jeżeli inwestycja jest prowadzona bez pozwolenia na budowę bo nie jest ono wymagane to nie jest wymagane uprzednie stworzenie projektu, co nie wyklucza możliwości ewentualnego dochodzenia odszkodowań od wykonawcy. Mecenas zakłada, że umowa w swojej treści precyzowała co ma być wykonane , więc powinniśmy zacząć od umowy. Być może ta wizualizacja o której Pan Radny Drążkiewicz mówił była załącznikiem do umowy, bo jeśli się na coś umawiamy to powinien być zakres prac – we wszystkich umowach budowlanych określa się zakres prac jakie powinny być wykonane przez wykonawcę i potem żeby wiedzieć z czego tego wykonawcę rozliczyć. Jeżeli będzie taka potrzeba i możliwość zapoznania się z umową to do tego tematu będziemy mogli na następnej sesji wrócić.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Mecenasowi.

Pan Radny Michał Drążkiewicz wytłumaczył, że mając na względzie kwotę jaka została przeznaczona na tą inwestycję Rada miała inne oczekiwania co do tego co zostało odebrane i przez wykonawcę odebrane. Rada będzie się ubiegać o poprawienie niektórych rzeczy. Radny jednak zostawia to do kontroli i poczekamy jakie wnioski przedstawi komisja rewizyjna.

Pan Przewodniczący podziękował za wypowiedź.

Pan Mecenas dopowiedział, aby dać pomysł gdy rzeczywiście jest taki temat, który dotyczy nieprawidłowo wykonanych prac o charakterze przynajmniej częściowo budowlanym, to jeżeli chcemy skutecznie walczyć z wykonawcą to powinno się dysponować ekspertyzą, którą sporządzi osoba z odpowiednimi uprawnieniami, która wskaże na to, jakie błędy w zakresie pewnych norm budowlanych zostały popełnione. Bo to, że się komuś coś nie podoba wizualnie, wcale nie musi od razu oznaczać, że zostało źle zrobione. Natomiast jeżeli będą wskazane błędy, że coś zostało źle zrobione, a powinno być technologicznie zrobione inaczej to wtedy jest otwarta droga do roszczeń i jeśli nawet umowa o tym nie stanowi to mamy przepisy ogólne kodeksu cywilnego o robotach budowlanych. Mamy przepisy o rękojmi - za wady dzieła i możemy rządać w ramach tych przepisów. Także możliwości prawne napewno będą, ale zacząć należy od tego, aby wypowiedział się ktoś kto ma odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe w tym zakresie.

Radny Artur Sowiński zapytał Pana Mecenas czy zgodnie z prawem jest odebranie inwestycji z zapisem w umowie o dokończeniu inwestycji w przyszłości. Czy to jest możliwe, że możemy odebrać inwestycję, gdy wszystkie prace wynikające z umowy nie zostały wykonane?

Pan Mecenas odpowiedział, że nie ma takiego przepisu, który by tego zabraniał. Jeżeli strony umową na wykonanie prac etapami to zawsze istnieje możliwość odbioru częściowego i w późniejszym czasie dokończenia. Nie znając umowy, nie mogąc jej przeanalizować nie jest w stanie odpowiedzieć czy w tej konkretnie inwestycji ta możliwość istniała. Dodał, że prawnie jest to dopuszczalne, można się było umówić na etapy- odbieramy etap, a dalszy jest za jakiś czas.

Pan Radny Michał Drążkiewicz zapytał Panią Burmistrz czy jest skłonna do współpracy z Radą i powołanie eksperta. Czy jest taka wola Urzędu, aby tą inwestycję poprowadzić do końca, aby była estetyka i praktyczność, tak jak było przewidywane, a termin rewitalizacji spełniał jakieś normy. Dodał, że teraz w tej formie jest nie do przyjęcia.

Pani Burmistrz ze swojej strony tak jak mówiła na komisji jej też się to nie podoba. Efektem całego tego przedsięwzięcia miało być uzyskanie takiego zamierzenia, które było przedstawione w wizualizacji. Natomiast wizualizacja była dokumentem, który był dołączony do przetargu, więc jeżeli ktoś stawał do przetargu to wiedział z czym to się wiąże i jaki ma być osiągnięty efekt. Ten efekt nie został osiągnięty na tym etapie, więc tak jak Pani Burmistrz mówiła na komisjach - wykonawca będzie wezwany do naprawienia tego zgodnie ze sztuką budowlaną i efekt ma być osiągnięty bo to jest kwota 800 000,00 zł. A co do tych prac, do końca maja, to były prace, które miały za zadanie np. posianie trawy, założenie na bramki siatek i tego typu rzeczy. Natomiast boisko na etapie kiedy było odebrane - wody tam nie było. Teraz jest zupełnie inna sytuacja. Więc Pani Burmistrz musi bronić pracownika, który dokonał odbioru, bo na etapie, którym pracownik dokonywał odbioru tego boiska tej wody nie było, natomiast się teraz pojawiła. Poparła zdanie Pana Mecenas, że należy powołać osobę, która oceni czy prawidłowo to boisko zostało odwodnione.

Pan Przewodniczący zadał pytanie do Mecenas odnośnie tej inwestycji boiska sportowego. Na tym etapie nie został wykonany żaden punkt. Boisko zostało rozkopane, rozgrzebane i wygląda to strasznie. Inwestycja została rozpoczęta, ale żaden etap nie został zakończony, środki zostały w 100% przebrane firmie, więc pytanie na jakiej podstawie to zostało zrobione? Pan Przewodniczący rozumie, że jakaś kwota zaliczkowa wpisana w umowę, w aneksie czy porozumieniu, ale uważa, że nie powinno być tak, że inwestycja została rozpoczęta i zostawione to jest do kwietnia/maja, bo wcześniej nie ma szans, żeby ta firma weszła z jakimiś pracami, a środki zostały przebrane. I prosi o jakieś ustosunkowanie się Pana Mecenas do tej sytuacji.

Pan Mecenas odpowiedział, że to pytanie dlaczego środki zostały przebrane to nie pytanie do niego. Bo jeżeli tak stanowiła umowa to zostały wypłacone. Zdarzają się sytuacje, szczególnie w jednostkach budżetowych, że pieniądze muszą być wykorzystane do końca danego roku budżetowego, ponieważ jeśli nie będą

wykorzystane to przepadną. A czy tak było w tym przypadku tego nie wie. Mecenias nie wie o jaką inwestycję chodzi, nie pamięta umowy – choć nie wyklucza, że ją kilka miesięcy być może przeglądał i opiniował kiedy do niego trafiła. Ale próbując odpowiedzieć precyzyjnie na pytanie – wszystko zależy od okoliczności, od warunków zapisu w umowie. Zdarzają się umowy gdzie cała płatność idzie przed wykonaniem prac i takie są zastrzeżenia i warunki wykonawcy i to też się zdarza. Więc to nie jest jakaś nadzwyczajna okoliczność, że wszystkie pieniądze zostały wykonawcy wypłacone, bo to się w umowach handlowych zdarza – i to zależy od przedmiotu umowy. Mecenias ze swojej strony odpowiedział, że on ze swojej strony opiniuje ze strony formalno-prawnym umowy. Jeśli chodzi o inne pytania to raczej do pracownika merytorycznego w Urzędzie, który się tą inwestycją zajmował niż on. Całą procedurą przetargową też się nigdy nie zajmował, co najwyżej przeglądał dokumenty np. Umowy, które są załącznikiem do specyfikacji warunków zamówień.

Pani Burmistrz nawiązała do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że nie można tak do końca powiedzieć, że żaden etap prac nie został ukończony, bo w pracach było: postawienie altanek i są, plac zabaw jest, więc tu mówimy tylko i wyłącznie o jednej części tego boiska. Ale tak jak powiedziała – na etapie kiedy Pani Dominika odbierała to boisko nie było tam wody, teraz po tych roztopach teren puścił i ta woda zaczęła tam nachodzić. Więc tutaj trzeba zbadać przyczynę, dlaczego ta woda zaczęła tam nachodzić.

Radny Michał Drązkiewicz dał pozytywny przykład w jaki sposób kilka lat temu działał Urząd. Chodzi o inwestycję wymiany okładów filtrów czyszczących na stacji Słup w Dąbrowicach. Nie zostały dotrzymane warunki umowy, filtry po wymianie nie oczyszczały wody należycie, co było potwierdzone złymi wynikami badań wody, i Pani Skarbnik wstrzymała wypłatę środków.

Pani Burmistrz dodała, że tam były wypłacone pieniądze, tylko poszliśmy na drogę sądową z wykonawcą. On nam spłacał tak jak komornik ściągał w ratach, ale nam spłacił. I te środki wtedy też zostały wypłacone. Ale jeżeli nie uzyskamy efektu w inwestycji dotyczącej boiska sportowego to skończy się tak samo, drogą sądową, jak w tamtym przypadku.

Radna Ewelina Piwińska z prośbą skierowała się do Pani Burmistrz, że jakby były teraz jakieś odbiory inwestycji, aby nie było takiej sytuacji, że pracownik idzie sam, aby były minimum dwie osoby z Urzędu. Dodała, że to Pani Burmistrz powinna jeździć na takie odbiory i do tego pracownik merytoryczny.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w każdym Urzędzie są inne standardy, na zasadzie jeżeli pracownik prosi o pomoc to jej zawsze udziela. Pracownik na tym etapie odebrał te prace z jakimiś zastrzeżeniami, które zostały spisane i co będziemy egzekwować. A jeżeli to nie pomoże pójdziemy na drogę sądową z wykonawcą.

Pan Przewodniczący podziękował i poprosił o dalsze pytania.
Więcej pytań nie zadano.

Do punktu 11 porządku obrad Wolne wnioski i informacje.

Radna Barbara Jabłońska zapytała Panią Burmistrz na jakim etapie jest rozwojenie węgla w naszej Gminie.

Pani Burmistrz poinformowała, iż nie wie na jakim to jest etapie musi dopytać, ponieważ na bieżąco tego nie śledzi. Z tego co pracownik powiedział to według zgłoszeń i wpłat jest rozwój. Odpowie na pytanie Pani Radnej jak się głębiej zorientuje.

Przewodniczący dodał do tematu węgla pytanie do Pani Burmistrz, aby może zwróciła się do firmy, która dystrybuje węgiel na terenie Naszej gminy. Chodzi o odbiór tego węgla i dowóz, aby inaczej to było zorganizowane. Chodzi o to, że jest wykonany telefon jest 10 – 15 min. przed dostawą tego węgla bądź w trakcie dostawy węgla. Przewodniczący twierdzi, że inaczej się to powinno odbywać. Telefon z firmy, że w planie jest dostarczenie tego węgla dzisiaj czy jutro, a potem wola jest odbiorcy czy sam dojedzie odebrać węgiel, czy na wagę podjedzie zobaczyć jak faktycznie wygląda to ważenie. Nie na zasadzie zaufania, że węgiel już jedzie. Także to takie spostrzeżenie, uwaga – techniczna sprawa.

Pani Burmistrz poinformowała, że przekaże.

Pani Radna Dorota Szadkowska zapytała, bo wcześniej były sms-y, informacja, że jeśli do godziny 11.00 wpłaci się pieniądze to jeszcze tego samego dnia, czy następnego będzie węgiel. I jeśli ktoś dostał taką informację to z niecierpliwością czeka. A niektórzy nie mają tego węgla, a obecnie, z tego co wie, wiele osób po wpłaceniu pieniędzy czekało ok 2 tygodnie na dostawę.

Pan Przewodniczący dodał, że on osobiście tyle czekał na dostawę. Poślizg jest 2-tygodniowy od momentu wpłaty.

Przewodniczący dodał jeszcze dwa zdania od siebie dotyczące uzyskania praw miejskich, że jesteśmy teraz miastem. I chciałby podziękować w imieniu swoim i Rady Pani Sekretarz, która wykonała tytaniczną pracę w kompletowaniu dokumentacji, wyciąganie różnych informacji z archiwum do złożenia do Rady Ministrów. Oficjalnie i publicznie podziękował Pani Sekretarz.

Pani Burmistrz wspomniała, że jest program rozwoju dróg, dofinansowanie może być do 80%, to żeby się Rada zastanowiła czy oprócz tych dróg, które zostały złożone w Polskim Ładzie, na które teraz będzie ogłaszany przetarg są jakieś inne drogi do zrobienia. To tak przyszłościowo i w miarę szybko, żeby pomyśleć.

Radna Barbara Jabłońska zgłosiła ul.3-go Maja i drugą część co jest drogą powiatową.

Pani Burmistrz powiedziała, że Powiat to niech robi sam własne drogi, a nie my będziemy im robić.

Więcej pytań nie zadano.

Do punktu 12 porządku obrad *Zamknięcie obrad.*

Przewodniczący zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

POMOC ADMINISTRACYJNA


Anita Truszczyńska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ DĄBROWICE


Marek Wojciechowski