

PROTOKÓŁ Nr XLV/2022

Z XLV SESJI

RADY GMINY DĄBROWICE

z dnia 6 października 2022 roku

Na ogólną liczbę 15 radnych stawili się 13 radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecni radni: Rafał Pacholczyk, Iwona Dębicka-Wąs

Sesja trwała od godz. 10:30 do godz. 11:30.

Ponad to w sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Wójt Gminy Dąbrowice,
2. Pracownicy Urzędu Gminy w Dąbrowicach,
3. Sołtysi Gminy Dąbrowice zgodnie z załączoną listą obecności.
4. Dyrektor Zespołu Szkół w Dąbrowicach – Mirosława Wolska

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady – Marek Wojciechowski.

Otwierając obrady Przewodniczący powitał Radnych Rady Gminy Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodniczący poinformował, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk, i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Poinformował, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosił o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowice stwierdził quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: *Przyjęcie porządku dziennego sesji.*

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie *Przyjęcia dziennego porządku obrad* „Za” Przyjęciem dziennego porządku obrad po zmianach głosowało 13 radnych, „0” radnych wstrzymało się, „0” radnych przeciw.

Do punktu 3 porządku obrad: *Podjęcie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok.*

Przewodniczący oddał głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy na 2022 rok wraz z autopoprawką jest związany ze zmianą po stronie dochodów i wydatków na zadania inwestycyjne oraz zmianami w planie dochodów w wyodrębnionym rachunku bankowym funduszy pomocy i wydatków nimi finansowanych zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy. Zmiany w planie dochodów z tytułu opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatków w budżecie na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki oraz zmian w planie wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego, jak również zmian w planie przychodów dla wyodrębnionego rachunku z funduszu przeciwdziałania COVID-19, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i wydatków nimi finansowanych. Wprowadza się zmiany w planie dochodów dla wyodrębnionego rachunku Rządowego Funduszu Polski Ład. Są to zmiany, jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, Polski Ład i Pomocy Obywatelom Ukrainy, wymuszone zmianą rozporządzenia w sprawie klasyfikacji budżetowej, w której znalazły się dedykowane paragrafy do obsługi tych zadań. I tak odpowiednio dochody zwiększają się: między innymi wpływy z usług za sprzedaż wody o kwotę 10 397,96 zł; wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych 13 242,52 zł; wpływy z różnych dochodów – darowizny 24 993,00 zł. Następne zmiany w kwotach na plus związane ze zmianą klasyfikacji budżetowej, czyli cały rozdział 75495. Kolejne zmiany drobnych kwot następują z tytułu odsetek w miejscu gdzie plan dochodów został ustalony w kwocie niższej niż jego wykonanie bądź nie ma takiego planu następują zmiany. W rozdziale 75814 zmiany związane z klasyfikacją budżetową. Wprowadza się dochody z tytułu świadczenia usług opiekuńczych w kwocie 908,80 zł. W rozdziale 85295 dotacja w kwocie 93 600,00 zł wynika z otrzymanych środków na realizację zadań z pomocy społecznej. Kolejne paragrafy wymuszone rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji budżetowej. W rozdziale 85395 kwota 88 100,00 zł pochodzi z otrzymanego grantu ze środków PFRON „Dostępny samorząd”. Pozostałe zmiany również wynikają ze zmiany klasyfikacji budżetowej. Wszystkie zmiany po stronie dochodów znajdują odzwierciedlenie po stronie wydatków. W tabeli nr 3 „zadania inwestycyjne” kwoty na plus i na minus są wymuszone rozporządzeniem w sprawie zmiany klasyfikacji budżetowej. Wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Przebudowa kanalizacji deszczowej na odcinku spust deszczowy na ulicy 3 Maja do istniejącego wylotu do rowu” na kwotę 300 000,00 zł. Pokrycie na to znajduje się po stronie przychodów tytułem otrzymanych środków na inwestycje w zakresie kanalizacji w gminie. Następne zmiany to są zmiany związane z funduszem sołectkim. W sołectwie Dąbrowice II - 545,89 zł. Zmniejszenie istniejącego zadania pod nazwą „Wymiana opraw lamp ulicznych na ledowe” i wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Konserwacja obiektów małej architektury”. Zmiany w sołectwie Ostrówki polegają na zmniejszeniu istniejącego zadania „Zakup oznakowań” w kwocie 270,00 zł, na korzyść zadania „Konserwacja placu zabaw na terenie OSP Ostrówki” w tej samej kwocie. Tabela 7 i 8 jest związana ze zmianą klasyfikacji budżetowej w sprawie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i Polskiego Ładu. W związku z autopoprawką pojawia się tabela nr 9 dotycząca przychodów i rozchodów. Zwiększają się o kwotę 300 000,00 zł przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającym z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi planowany deficyt w łącznej kwocie 4 224 070,76 zł. Jeżeli chodzi o przychody to ulegają one zwiększeniu o 300 000,00 zł

i wynoszą po zmianach łącznie 4 496 522,00 zł. Rozchody nie ulegają zmianie. To są wszystkie zmiany jeżeli chodzi o zmiany w budżecie na 2022 rok.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o pytania.

Pytań nie zadano.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu na 2022 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Artur Sowiński – „za”
6. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
7. Bogdan Szadkowski – „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Dorota Szadkowska – „za”
11. Waldemar Kacprowicz – „za”
12. Janusz Marzec – „za”
13. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” podjęciem uchwały w sprawie „dokonania zmian budżetu gminy na 2022 rok” głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 4 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/210/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 18 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2022-2035.

Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest związany z dostosowaniem kwot po stronie dochodów i wydatków oraz przychodów, i tak odpowiednio dochody po wszystkich zmianach planuje się poziomie 19 426 879,33 zł plan wydatków po zmianach wynosi 23 650 950,09 zł. Przychody ulegają zmianie. Zwiększają się o 300 000,00 zł, i po zmianach wynoszą 4 496 522,00 zł. Rozchody nie ulegają zmianie i wynoszą 272 451,24 zł.

Przewodniczący Rady podziękował Skarbnikowi Gminy i zapytał o pytania.

Brak innych pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/210/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 18 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2022-2035.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/210/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 18 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2022-2035.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Artur Sowiński – „za”
6. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
7. Bogdan Szadkowski – „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Dorota Szadkowska – „za”
11. Waldemar Kacprowicz – „za”
12. Janusz Marzec – „za”
13. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/210/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 18 stycznia 2022 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2022-2035 głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 5 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Przewodniczący poinformował, iż wszystkie projekty uchwał były omawiane na wspólnych komisjach.

Przewodniczący Rady zapytał o pytania.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Artur Sowiński – „za”

6. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
7. Bogdan Szadkowski – „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Dorota Szadkowska „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „za”
12. Janusz Marzec – „za”
13. Michał Drążkiewicz – „ za ”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektora Zespołu Szkół w Dąbrowicach. głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 6 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/248/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 7 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Przewodniczący poprosił o pytania. Pytań brak.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/248/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 7 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Przewodniczący przystąpił do głosowania imiennego nad podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/248/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 7 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Dąbrowice z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska – „za”
4. Ilona Chorzalska – „ za”
5. Artur Sowiński – „ za”
6. Małgorzata Janecka-Burdyka – „za”
7. Bogdan Szadkowski – „za”
8. Barbara Jabłońska – „za”
9. Wiesława Kwiatkowska – „za”
10. Dorota Szadkowska - „za”
11. Waldemar Kacprowicz- „za”
12. Janusz Marzec – „za”
13. Michał Drążkiewicz – „ za ”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/248/2022 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 7 września 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Dąbrowice z

organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Do punktu 7 porządku obrad Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący Rady zapytał czy są zastrzeżenia co do protokołu.

Zastrzeżeń brak.

Przewodniczący przystąpił do głosowania w sprawie Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Rady Gminy Dąbrowice z dnia 12.07.2022.

„Za” przyjęciem protokołu z obrad poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice głosowało 13 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Do punktu 8 porządku obrad Sprawy różne.

Radny Artur Sowiński spytał o program wymiany wodomierzy. Czy wymienione już wodomierze spełniają swoją rolę oraz czy można resztę wymiany wykonać w ramach Polskiego Ładu lub innego programu.

Wójt odpowiedziała, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ trwa spisywanie liczników tej starej części, natomiast były założenia przy wymianie wodociągów zrobić nowe przyłącza wraz z wodomierzami jednak jak Państwo wiecie po przetargu ceny są o 100% wyższe niż zakładane. Na pewno w okresie, gdy będzie ogłoszony nowy nabór na Polski Ład, będziemy składać wnioski na ten cel.

Wójt poinformowała mieszkańców, iż po tej sesji będzie następowała wypłata dodatków węglowych.

Przewodniczący poinformował, iż w mediach pojawiły się informacje, że my jako samorząd odnośnie wypłaty tych świadczeń mamy możliwość wstrzymania wypłat tym mieszkańcom, którzy mają zaległości w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Chciałbym poznać opinię wszystkich Państwa Radnych i Pani Wójt. Uważam, że powinniśmy podjąć decyzję, oczywiście będzie to konsultowane z Panem Mecenase, o ściągnięciu przy tej okazji należności od dłużników. Poddam to pod głosowanie, aby wszyscy radni mieli możliwość wypowiedzenia się. Czy Państwo, jeżeli będzie taka możliwość prawna, jesteście za wstrzymywaniem wypłat i potrącenia zaległości, które są z tytułu opłat za odpady komunalne. 13 radnych za wstrzymaniem wypłat tych środków. Moja prośba teraz do Pani Wójt, aby w trybie pilnym skierować zapytanie do mecenasa w tej sprawie.

Wójt wyjaśniła, że zaległości za tak zwane śmieci są duże. Cierpi na tym każdy z mieszkańców, bo gmina niestety musi za to zapłacić firmie, z którą jest podpisana umowa na odbiór odpadów komunalnych. Gmina musi comiesięcznie opłacać fakturę za odbiór odpadów komunalnych od naszych mieszkańców i każdy uczciwy mieszkaniec dopłaca za tego nieuczciwego. Jeżeli są to zaległości miesięczne czy dwumiesięczne to nie będziemy egzekwować tej zaległości z dodatku węglowego, ale wszystkie zaległości z więcej niż dwóch miesięcy. Jeżeli będzie taka możliwość prawna, zgodnie z Państwa decyzją, zaległości będą egzekwowane z dodatku węglowego bądź innego, np. z dodatku na pellet, ogrzewanie gazowe. Zobowiązuję się że w pierwszej kolejności ustalimy czy istnieje taka możliwość prawna, aby dodatki były pomniejszane o kwotę zaległości w stosunku do gminy.

Radna Dorota Szadkowska zwróciła się do Pani Skarbnik, aby przypomniała, że ci mieszkańcy, którzy płacą za śmieci płacą również za tych, co nie płacą. Nie chodzi o zaległości miesięczne czy dwumiesięczne, bo różnie mieszkańcy dokonują tych wpłat: miesięcznie, kwartalnie lub półrocznie.

Natomiast są notoryczni, wieloletni można już powiedzieć dłużnicy, którzy nie poczuwają się, aby te opłaty uiszczać w miarę na bieżąco.

Skarbnik poinformowała, iż dokładnie tak jest, że za tych, co nie płacą koszty ponoszą wszyscy płacący. Szczególnie za tych notorycznie nie płacących.

Radny Artur Sowiński poprosił, aby Urząd Gminy dokonał rozeznania po sąsiednich gminach, jak tam wygląda ściągalność za odpady komunalne i jakich instrumentów używają, aby ściągalność była wyższa.

Wójt stwierdziła, że pracownicy rozeznają się w gminach ościennych. Poinformowała również, że wymagania w stosunku do Urzędu Gminy rosną, natomiast nie idzie to w parze z płaceniem należności w stosunku do Gminy. Nie można wymagać, aby było coś zrobione natychmiast, jeżeli w stosunku do gminy są zaległości rzędu 150 – 200 tysięcy złotych za wszystkie opłaty. Dlatego te 200 tysięcy gmina musi wyłożyć z zadań inwestycyjnych, więc trzeba o tym pamiętać. Ja wiem, że czasy są trudne dla wszystkich, natomiast bieżące płacenie uchroniłoby nas przed tym, że zaległości powstają z miesiąca na miesiąc, z roku na rok.

Głos zabrał radny Michał Drązkiewicz zaznaczając, że Wójt wyraziła się „za zgodą rady” nie do końca się zgadzając z tym. Ponieważ w obowiązku Urzędu Gminy i Pani jest ściąganie zadłużeń i podatków. Nie było konieczności zgody rady. Woda jak i zaległości ze śmieci się zmniejszyły i ten fakt cieszy, ale przecież woda się nie zbilansowała jeszcze w życiu i podejrzewam, że nie ma takiej możliwości. Wielokrotnie już temat był omawiany, są różnego rodzaju ubytki, ale chodzi mi o to, że energia rośnie, wydobyć mamy co roku na tym samym poziomie i też za wodę płacimy za innych, bo płacimy. Są osoby, które nie płacą i my musimy pokryć koszty wydobycia, pracownika i związane z tym historie jak badania wody, remonty stacji SUW. Podatek rolny, podatek rolny inaczej wygląda jeśli jest zadłużenie, nie ma dochodów. Mieliśmy zadłużenie chyba 20% w podatku rolnym. Musimy wziąć się za te zaległości również wziąć a nie tylko mówić. Tak jak Pani Wójt powiedziała zaległości są rzędu 150-200 tysięcy zł. możliwie jak najszybciej.

Wójt Gminy wyjaśniła, że Urząd stara się na bieżąco ściągać od dłużników, którzy zalegają najpierw w drodze miękkiej egzekucji odzyskiwać te środki. Jeżeli nie pomoże sprawę kierujemy do egzekucji komorniczej. Państwo już wiecie, bo to było wielokrotnie powtarzane, zajęciu komorniczemu nie podlegają wszelkiego rodzaju świadczenia rodzinne i tego typu zasiłki. Jeżeli mamy możliwość egzekwowania, to są to należności ściągane ze stosunku pracy. Należności są również egzekwowane z podatku akcyzowego, ponieważ jest zgłoszonych dużo zajęć w Urzędzie Skarbowym. Tam gdzie jest to możliwe staramy się to egzekwować. Być może będzie możliwość ściągnięcia należności z tego dodatku węglowego, to też będziemy czynili. Z wodą jest taka sytuacja, że ta ściągalność się polepszyła, ponieważ za zaległości możemy odciąć mieszkańcowi wodę i wskazać najbliższy punkt czerpania wody. Kilku mieszkańców było postawionych przed tak zwanym murem. Mieli wybór albo zapłata, albo odcięcie wody. Zobowiązania zostały uregulowane.

Radny Michał Drązkiewicz zaznaczył, że w innych samorządach z dłużnikami walczą, że wystawiają tytuł egzekucyjny do Urzędu Skarbowego i czy jest to u nas praktykowane?

Wójt potwierdziła, że taka praktyka również u nas jest stosowana. Tytuły egzekucyjne są wysyłane do Urzędu Skarbowego i prowadzone są zajęcia między innymi z podatku akcyzowego, z PIT, ta część z rozliczenia rocznego, która byłaby wypłacona mieszkańcowi jest przekazywana do Urzędu Gminy.

Skarbnik Gminy dodała, że każde postępowanie sprowadza się do tego, że w pierwszej kolejności komornik zaspokaja swoje potrzeby, czyli swoje koszty, a w dalszej kolejności pozostałe zaległości, które winny być przekazane do gminy.

Skarbnik dodała, że w wielu samorządach jest zauważalne zjawisko, iż społeczeństwo zaczęło palić śmieci, a tym samym przekazuje mniej do wywozu. Sprowadzać się będzie do tego, że w kolejnych

przetargach firmy będą żądały wyższych kwot za wywóz. Ponieważ za mniejszą ilość wywiezionych śmieci dostaną mniej pieniędzy. Co za tym idzie, jak się ustabilizują kwoty opatu, wysokie ceny wywozu odpadów już zostaną i nie będzie to koszt na jednego mieszkańca rzędu 20-25 zł, ale maksymalny wynikający z ustawy. Dlatego trzeba uczulać i przypominać mieszkańcom, żeby nie dokonywali tego typu praktyk.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził że nie rozumie, bo skoro firma będzie miała mniej do wywozu to opłaty powinny być niższe.

Radna Dorota Szadkowska spytała czy Skarbnik jest w stanie teraz powiedzieć ile jest tych postępowań.

Skarbnik odpowiedziała, że na tą chwilę nie, ale jest to do sprawdzenia, oczywiście po zanonimizowaniu danych osobowych. Jeżeli chodzi o liczbę to oczywiście w każdej chwili tak, bo to kwestia policzenia, natomiast nie chcę tutaj strzelać jaki jest to rząd wielkości.

Radny Michał Drążkiewicz powiedział, że jeżeli dobrze pamięta, było to 680 postępowań wobec dłużników, czyli co trzeci mieszkaniec gminy jest zadłużony (przyjmując, że Gmina liczy niecałe 2 tysiące mieszkańców).

Skarbnik wyjaśniła, że statystycznie tak, ale są mieszkańcy, którzy zaległości mają w każdym tytule.

Radny Michał Drążkiewicz stwierdził, że remont ulicy 3 Maja, podjęty dzisiaj uchwałą, wynosi tyle co kwota zadłużenia.

Przewodniczący Rady poruszył temat ubytków w asfaltach na terenie Gminy. Stwierdził, że miejscami ubytki te są poważne. Poprosił o interwencje Wójta w tej sprawie zważając na fakt, iż jest dostępny sprzęt. Poprosił o pilną interwencję w tej sprawie.

Wójt stwierdziła, jak już było mówione na komisjach wspólnych, największe ubytki będą uzupełnione w ramach dobrej współpracy. Co do reszty dróg, to radni zgłaszali drogi wymagające naprawy, remontu. Będą prowadzone postępowania przetargowe i wtedy zobaczymy na ile dróg wystarczy 9,5 mln otrzymane z Polskiego Ładu.

Przewodniczący poruszył również temat dróg powiatowych na terenie Gminy Dąbrowice. Stwierdził że lato minęło i zaraz rozpocznie się sezon zimowy. Poprosił Wójta Gminy o interwencję w Powiecie o wycięcie z poboczy „chaszcz”, które w nich rosną. Już od kilku lat zarastają, a szczególnie przeraża droga w kierunku Liliopola. Nie chodzi tylko o tą drogę, ale o wszystkie drogi powiatowe na terenie Gminy. Uważa, że jeżeli dobry sprzęt powiat by udostępnił, to wycinka na poboczach zostanie szybko dokonana. W sezonie zimowym przez zły stan poboczy, mogą pojawiać się zaspasy. Pomijając fakt, iż zbliża się sezon zimowy i znowu pojawi się temat zimowego utrzymania dróg. Stwierdził, że nie może być sytuacji, w której Gmina wyręcza powiat w utrzymaniu dróg powiatowych za stawkę 2 000,00 zł za sezon. Stwierdził, że taka kwota jest żałosna i poniżająca ze strony Powiatu.

Wójt Gminy stwierdziła, że w pełni się zgadza z Panem Przewodniczącym. Poinformowała również, że własnymi środkami usunęliśmy zarośla w stronę miejscowości Baby, lecz do tej pory nie zostało to rozdrobnione pomimo obiecanego nam rębaka, który po dwóch dniach pracy, miał wrócić z powrotem, gdyż był zamieniony na koszenie. Pobocza zostały tylko po części wykoszone. Rębak więcej do nas nie wrócił, a gałęzie nadal leżą. Jak wcześniej powiedział Pan Przewodniczący idzie zima, a przez zalegające gałęzie będzie większy problem niż jest teraz. Wójt Gminy poinformowała, że zobowiązuje się do rozmowy ze służbami w starostwie i z władzami powiatu celem uczulenia służb odpowiedzialnych za utrzymanie dróg powiatowych.

Radny Michał Drązkiewicz odniósł się do drogi powiatowej w stronę Liliopola. Były obawy że nie przyniesie pożądanych skutków pozostawienie pieńków tych topolin w stronę Liliopola rosły. Powiat powycinał drzewa, spieniężył oczywiście i zastosował metodę, taką że poprzykrywali czarną folią te pieńki i miało to przynieść efekt, że miały zgnić. Nie podzielałem tego sposobu, okazało się że miałem rację. Do dziś wyrastają świeże odnogi, gałęzie. Jest jeszcze gorzej. Jak rosła topolina to rósł jeden pień a wkoło rosły odrosty. Miało być frezowanie, nie stać było powiatu na taką metodę więc mamy dzisiaj taki efekt nie inny.

Przewodniczący Rady stwierdził że nie było stać powiatu wtedy, nie stać i dzisiaj. Nie stać powiatu nawet na stworzenie porządnej drogi na naszym terenie. Serdeczne podziękowania za te drogi powiatowe, które zostały już wyremontowane ale co do wykończenia. Pobocze, rowy, przepusty przykro patrzeć. Widać że 5 lat temu jak i dzisiaj nie stać powiatu na wykonanie porządnej inwestycji drogowej. Nie będziemy daleko szukać. Gmina Przedecz. Droga wykonana pięknie, wjazdy, pobocza, kostka, przepusty. Co więcej na przepustach wykończenia betonowe. Pan z drogownictwa z powiatu stwierdził, że nie można wykonać betonowych wykończeń ponieważ kiedyś był wypadek z udziałem rowerzysty, który przewrócił się na to wykończenie i sobie głowę rozciął. Przepraszam bardzo, to musimy powycinać wszystkie drzewa bo są wypadki śmiertelne? Żarty z ludzi sobie ktoś robi.

Głos zabrał również Radny Michał Drązkiewicz, zwracając się z gorącą prośbą odnośnie drogi gminnej w kierunku jego miejsca zamieszkania. Przy wykonywaniu nowej nawierzchni miały być usunięte topoliny. Nie zostały one niestety usunięte. Jedna musi być usunięta ponieważ korzenie podnoszą asfalt. Nie będziemy ciągnąć urzędników po terenie ale jest to do sprawdzenia ponieważ pęknięcie jest już na środku asfaltu i uważam, że takiego prezentu już nigdy nie otrzymamy od samorządu więc musimy o to zadbać. Chodzi o wycięcie jednego drzewa, które jest już wiekowe i ten stan drogi będzie za chwilę tragiczny.

Wójt spytała czy jest to drzewo w gminnym pasie drogowym?

Radny Michał Drązkiewicz stwierdził, że tak.

Wójt Gminy poinformowała, że zostanie napisany wniosek do powiatu i taką zgodę uzyskamy aby ten problem w miarę szybko rozwiązać.

Przewodniczący Rady przy okazji rozmowie o drzewach powrócił do inwestycji na Liliopolu. Chodzi o wierzby rosnące przy drodze, które w przyszłości mogą powodować podobne problemy.

Radna Barbara Jabłońska również zgłosiła drzewo zagrażające drodze przy ul. 3 Maja w stronę Dziągostu. Drzewo jest mocno nachylone w stronę nawierzchni

Przewodniczący za znaczył, że na przyszłą sesję postara się zaprosić osobę ze starostwa zajmującą się Przewodniczący Rady podziękował i zapytał o pytania.
Pytań więcej nie zadano.

Przewodniczący Rady podziękował Radnym i wszystkim przybyłym na obrady za udział w XLIV Sesji Rady Gminy Dąbrowice. Na tym protokół zakończono.

Protokolant:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Woźniakowski

