



GMINA DĄBROWICE

ul. Nowy Rynek 17, 99-352 Dąbrowice
tel/fax (+ 48 24) 252-25-87; e-mail: sekretariat@dabrowice.pl
REGON 611015891 NIP 775 24 06 079

Dąbrowice, dnia 26 stycznia 2023 roku

Znak sprawy: ZP.271.02.2022

**na stronę internetową prowadzonego postępowania
na stronę internetową Zamawiającego**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. – zwana dalej ustawą Pzp) na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą: „**Dostawa i montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej**”.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawców:

**JSB CONSTRUCTION
PPHU JOLANTA SEKUŁA
UL. POTOKOWA 12A/1
80-297 BANINO**

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 18.12.2022 r. stosownie do art. 220 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się

jednokrotnie do wykonawców biorących udział w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „**Dostawa i montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej**” z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni, czyli do dnia 27 stycznia 2023 r.

Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

ENERGIA TANIEJ SP. Z O.O.

UL. WŁODKA 16F

86-300 GRUDZIĄDZ

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 18.12.2022 r. stosownie do art. 220 ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, mając na względzie, iż wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zwrócił się jednokrotnie do wykonawców biorących udział w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „**Dostawa i montaż paneli fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej**” z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 60 dni, czyli do dnia 27 stycznia 2023 r.

Zgodnie z dyspozycją art. 220 ust. 4 ustawy Pzp przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia. Poprzez pisemność należy rozumieć sposób wyrażenia informacji przy użyciu wyrazów, cyfr lub innych znaków pisarskich, które można odczytać i powielić, w tym przekazywanych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art. 7 pkt 16 ustawy Pzp).

W związku z tym, że zamawiający żądał w przedmiotowym postępowaniu wniesienia wadium - zgodnie z art. 220 ust. 5 Pzp - przedłużenie terminu związania ofertą następuje wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo jeżeli nie jest to możliwe z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego, Wykonawca przesłał w dniu 23.11.2022 r. za pomocą „Formularza do komunikacji” aneks nr 1 do ubezpieczeniowej gwarancji

przetargowej. Zgodnie z art. 220 ust. 4 ustawy Pzp zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą wymaga pisemnego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia, którego to obowiązku ww. wykonawca nie dokonał, załączając za pośrednictwem „Formularza do komunikacji” jedynie aneks do umowy ubezpieczeniowej gwarancji przetargowej przedłużający termin związania ofertą.

W świetle powyższego bez znaczenia pozostaje fakt zabezpieczenia oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na okres 60 dni, gdyż wadium nie funkcjonuje w zamówieniach publicznych samodzielnie, a jedynie w związku z terminem związania ofertą i jest czynnością wtórną w stosunku do oświadczenia woli o utrzymaniu warunków złożonej oferty przez określony, wskazany przez zamawiającego czas. Z okresu ważności wadium, wniesionego w formie gwarancji ubezpieczeniowej, nie można wywodzić zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

FLEXIPOWER GROUP SP. Z O.O. SP. K.

KUDROWICE 12

95-200 PABIANICE

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ) wskazał minimalne wymagania dotyczące parametrów technicznych modułów fotowoltaicznych (tabela nr 2 PFU) oraz podstawowe minimalne parametry techniczne falowników fotowoltaicznych (tabela nr 3 PFU), które oferowane przez wykonawcę moduły i falowniki fotowoltaiczne powinny spełniać.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, iż wykonawca składając przedmiotowe środki dowodowe nie załączył certyfikatu potwierdzającego zgodność zaoferowanych falowników fotowoltaicznych z normą PN-EN 62116, a złożone wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe dotyczące falowników/inwerterów fotowoltaicznych były niejednoznaczne w zakresie parametru – maksymalne napięcie wejściowe.

Na części kart katalogowych złożonych przez wykonawcę w prowadzonym postępowaniu dotyczących falowników/inwerterów fotowoltaicznych maksymalne napięcie wejściowe wynosiło 900 V, gdzie zamawiający w Programie Funkcjonalno-Użytkowym określił

minimalne wymagane 1000 V (tabela nr 3 PFU - Wymagane podstawowe minimalne parametry techniczne falowników fotowoltaicznych).

Zamawiający nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, która umożliwia wezwanie wykonawcy, który nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, do ich uzupełnienia, ponieważ zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia zastosowania ww. procedury.

Nie mniej jednak Zamawiający, mając wątpliwości co do zgodności oferowanego sprzętu z wymaganiami opisanymi w dokumentach zamówienia, na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy Pzp wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego złożył wyjaśnienia, które w dalszym ciągu budzą wątpliwości, a ich rozwianie powodowałoby uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych, które w przedmiotowym postępowaniu jest niedopuszczalne. Ponadto wraz z wyjaśnieniami wykonawca samoistnie uzupełnił przedmiotowy środek dowodowy w postaci certyfikatu zgodności z normą PN-EN 62116, którego nie złożył w prowadzonym postępowaniu na etapie składania ofert, a z uwagi na nie przewidzenie przez zamawiającego zastosowania art. 107 ust. 2 ustawy Pzp dokument ten nie może zostać zaakceptowany przez zamawiającego.

Oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny, niezłożenie przedmiotowych środków dowodowych i niemożność ich uzupełnienia oznacza konieczność odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 2

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

.....

podpis osoby upoważnionej