

RADA GMINY
DĄBROWICE

PROTOKÓŁ NR XXVII/2021

Z XXIV SESJI RADY GMINY DĄBROWICE

z dnia 11 lutego 2021 roku

Sesja trwała od godz. 11:00 do godz. 13:50.

Na ogólną liczbę 15 radnych obecnych było 15 radnych do godziny 12:40, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Nieobecna radna od godz. 12:40 – Małgorzata Janecka - Burdyka.

Ponadto w Sesji udział wzięli:

1. Dorota Dąbrowska – Wójt Gminy Dąbrowice,
2. Jolanta Skowrońska – Skarbnik Gminy Dąbrowice,
3. Katarzyna Banasiak – Kierownik GOPS,
4. Pracownicy Urzędu Gminy w Dąbrowicach oraz sołtysi,

wg załączonej listy obecności.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy – Marek Wojciechowski.

Otwierając obrady Przewodniczący powitał Radnych Rady Gminy Dąbrowice oraz wszystkie osoby wymienione powyżej.

Przewodniczący poinformował, iż sesje są nagrywane i rejestrowane. Przy wejściu na salę obrad dostępna jest klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osobowych, podczas Sesji nie wolno używać imion, nazwisk i innych danych osobowych osób prywatnych, chyba że, osoba, która je wypowiada ma na to pisemną zgodę. Przypomniął o obowiązku zakrywania ust i nosa oraz zachowaniu odstępów 2 m od innych osób. Poinformował, iż w związku z wejściem w życie nowego przepisu który nakłada na nas publikowanie nagrań obrad sesji rady wraz z treściami alternatywnymi, przeznaczonymi dla niepełnosprawnych poprosił o zabieranie głosu pojedynczo.

Wszyscy odśpiewali hymn.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Gminy Dąbrowice stwierdził quorum Sesji, a więc jej prawomocność do podejmowania uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: *Przyjęcie porządku dziennego sesji.*

Przewodniczący Rady Gminy odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego sesji.

3. **Podjęcie uchwały w sprawie** dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok.
4. **Podjęcie uchwały w sprawie** zmiany Uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021 – 2035.
5. **Podjęcie uchwały w sprawie** określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie** przystąpienia Gminy Dąbrowice do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie** przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach w zakresie pomocy społecznej za 2020 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.
8. **Podjęcie uchwały w sprawie** przyjęcia rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2021 na terenie Gminy Dąbrowice.
9. **Podjęcie uchwały w sprawie** Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
10. **Podjęcie uchwały w sprawie** przejęcia od Powiatu Kutnowskiego części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie gminy Dąbrowice.
11. **Sprawozdanie** z Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dąbrowice na lata 2019-2021 za 2020 rok.
12. **Sprawozdanie** za 2020 rok z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021.
13. **Sprawozdanie** Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok.
14. **Sprawozdanie** Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok.
15. **Sprawozdanie** Komisji Oświaty, Zdrowia i Samorządu Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok.
16. **Sprawozdanie** Komisji Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Dąbrowice z działalności za 2020 rok.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.
18. Wolne wnioski i informacje.
19. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad.

Przewodniczący przystąpił do głosowania *nad przyjęciem dziennego porządku obrad.*

„Za” *przyjęciem dziennego porządku obrad* głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Do punktu 3 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok.*

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 rok dotyczy zmian po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Dochody są związane z przyjęciem dotacji na finansowanie odśnieżania dróg powiatowych na terenie gminy Dąbrowice w kwotę 2 049,00 zł oraz środki pochodzące z podpisanej umowy na realizację zadania w szkole „wykonanie eko pracowni” w kwocie 45 000,00 zł. po stronie wydatków również te kwoty trafiają na wydatki z tym związane czyli zimowe odśnieżanie dróg powiatowych oraz dział oświaty zakup materiałów, zakup środków dydaktycznych oraz zakup usług remontowych celem wykonania eko pracowni w szkole. Pozostałe zmiany dotyczą, rozliczonych środków pochodzących z dochodów z tytułu opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, i wydatków z tym związanych za rok 2020 w kwocie 5 070,10 zł o taką kwotę jest zwiększenie po stronie wydatków, zwiększa się o 684,90 zł wydatki związane z gromadzeniem środków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Środki w łącznej kwocie są zmniejszone z działu pozostała działalność w administracji, są to wszystkie zmiany związane z projektem uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok*.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie *dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok*.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”

11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu gminy na 2021 rok głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/146/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 4 porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie Uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021 – 2035.

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały jest ściśle związany z wprowadzonymi zmianami w budżecie gminy, czyli zwiększenie planu dochodów o kwotę 47 049,00 zł oraz w zakresie wydatków o tę samą kwotę. planowane dochody po zmianach wynoszą 10 220 770,58 zł w tym, bieżące 9 870 770,58, majątkowe 350 000,00 zł. Plan przedstawia się ogółem w kwocie 11 028 921,34 zł, z czego wydatki bieżące stanowią kwotę 9 351 205,72 zł, majątkowe 1 677 715,62 zł. Przychody i rozchody nie ulegają zmianie.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021 – 2035.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021 – 2035.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”

4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/143/2020 Rady Gminy Dąbrowice z dnia 22 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowice na lata 2021 – 2035 głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/147/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 5 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zarządu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie projektu uchwały Kierownika GOPS.

Kierownik GOPS poinformowała, że zasadnym jest podjęcie uchwały z uwagi na to, że w grudniu roku poprzedniego Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi stwierdził nieważność uchwały z 2010 roku. kierownik poinformowała, że tłumaczyła tą kwestię na komisjach wspólnych z uwagi na brak ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, w związku z czym zasadnym jest podjęcie nowej uchwały. Gminny zespół interdyscyplinarny działa przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej a przewodniczącym do tej pory był pracownik socjalny pani Marlena Kacprzak.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały *w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zarządu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały *w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zarządu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały *w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zarządu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania* głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/148/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dąbrowice do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.*

Przewodniczący poprosił o omówienie Kierownika GOPS.

Kierownik GOPS poinformowała, że uchwała została omówiona na komisjach wspólnych. Przypomniała na czym będzie polegać uchwała po jej podjęciu, w styczniu gmina Dąbrowice złożyła wniosek na kwotę prawie 350 000,00 zł na to by na terenie gminy Dąbrowice osoby które posiadają orzeczenie w stopniu znacznym bądź umiarkowanym, mogły by mieć asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej. Żeby móc zostać asystentem osoby niepełnosprawnej trzeba spełnić warunki: odpowiednie kwalifikacje lub udokumentowany 6-cio miesięczny staż bądź może być wskazana przez uczestników programu. W gminie Dąbrowice został złożony wniosek na 12 asystentów osoby niepełnosprawnej. Osoba niepełnosprawna będzie mogła mieć takiego asystenta który będzie wykonywał zadania pomocy: w wyjściu, powrocie np. z domu, pracy, instytucji, przychodni, świątyni, znajomych, rodziny, pomoc w zakupach, załatwienie spraw urzędowych, korzystanie z dóbr kultury. Uchwała jest podejmowana na jeden rok z czego w tym roku dofinansowanie wynosi 100 % jeśli gmina otrzyma te środki to 12 osób z orzeczeniem o niepełnosprawności będzie mogło mieć przyznane takie usługi. Złożony wniosek na asystenta opiewał na wynagrodzenie, dojazdy, wyjścia z osobą niepełnosprawną np. do kina, teatru oraz środki ochrony osobistej plus jego ubezpieczenie. Uchwała nie wyklucza innej pomocy jaka jest świadczona przez GOPS, do tej pory usługi opiekuńcze są realizowane przez asystenta. Asystent jednocześnie nie może wykonywać usług opiekuńczych. Gdyby się zmieniły wytyczne w przyszłym roku i trzeba by było ponieść koszty z wkładu własnego, nie trzeba takiej uchwały podejmować.

Przewodniczący Rady zapytał kierownika GOPS z jakich środków będą pokryte koszty.

Kierownik GOPS poinformował, że są to środki z Funduszu Solidarnościowego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały *w sprawie przystąpienia Gminy Dąbrowice do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.*

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały *w sprawie przystąpienia Gminy Dąbrowice do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.*

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”

7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Dąbrowice do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/149/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach w zakresie pomocy społecznej za 2020 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady oddał głos kierownikowi GOPS.

Kierownik GOPS zanim przedstawiła sprawozdanie, zachęcała wszystkie osoby które na terenie gminy Dąbrowice posiadają dochód poniżej kryterium dochodowego uprawniającego do odbioru żywności w ramach paczek aby przyszli do GOPS po skierowanie.

Kierownik GOPS przedstawiła sprawozdanie za 2020 r. min. poinformowała, że w 2020 roku było zatrudnionych 3 pracowników socjalnych w pełnym etacie plus kierownik, zatrudniona jest również kasierka, księgowa oraz asystent rodziny w wymiarze ½ etatu. Kierownik przedstawiła kryteria dochodowe oraz liczbę rodzin objętych pomocą społeczną. Informacje te stanowią treść projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do projektu uchwały nie zadano żadnych pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach w zakresie pomocy społecznej za 2020 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach w zakresie pomocy społecznej za 2020 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok.

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”
13. Waldemar Kacprowicz – „za”
14. Janusz Marzec – „za”
15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowicach w zakresie pomocy społecznej za 2020 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2021 rok głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/150/2020 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2021 na terenie Gminy Dąbrowice.

Przewodniczący oddał głos Kierownikowi GOPS.

Kierownik GOPS poinformowała, że zgodnie z ustawą Wójt do 31 marca przedkłada Radzie Gminy sprawozdanie za rok poprzedni. Poinformowała, że sprawozdanie dotyczy min. zadań jakie są realizowane na terenie gminy min. program jest realizowany przez pracowników Urzędu Gminy pracowników Pomocy Społecznej, Gminną Komisję Rozwiązywania problemów Alkoholowych, Kuratorów itp. Kierownik wspomniała, że 2020 roku na terenie gminy pracował asystent gminy w wymiarze ½ etatu, rodzin objętych było 7 łącznie w rodzinach było 26 dzieci. Kierownik GOPS omówiła zasady pracy asystenta, przypomniała, że w roku 2020 praca odbywała się zdalnie ale udało się telefonicznie oraz korespondencyjnie pracować z rodzicami, żeby nie było trudnych sytuacji.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie *przyjęcia rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2021 na terenie Gminy Dąbrowice.*

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie *przyjęcia rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2021 na terenie Gminy Dąbrowice.*

16. Marek Wojciechowski – „za”

17. Alina Szczepaniak – „za”

18. Ewelina Piwińska - „za”

19. Ilona Chorzalska – „za”

20. Dorota Szadkowska - „za”

21. Artur Sowiński - „za”

22. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”

23. Bogdan Szadkowski „za”

24. Iwona Dębicka-Wąs – „za”

25. Barbara Jabłońska – „za”

26. Wiesława Kwiatkowska „za”

27. Rafał Pacholczyk – „za”

28. Waldemar Kacprowicz – „za”

29. Janusz Marzec – „za”

30. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania wójta z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadań w roku 2021 na terenie Gminy Dąbrowice głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/151/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Przewodniczący oddał głos Kierownikowi GOPS.

Kierownik GOPS poinformowała, że została poproszona o przedstawienie projektu uchwały. Wyjaśniła, że jest to program który został zaplanowany na 2021 rok, realizatorem programu jest GOPS i ZS a koordynatorem jest Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program opiera się na harmonogramie realizacji (co stanowi załącznik do projektu uchwały) w którym uwzględnione są wszelkie działania jakie GKRPA będzie podejmowała w 2021 roku.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do projektu uchwały nie zadano pytań.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

31. Marek Wojciechowski – „za”

32. Alina Szczepaniak – „za”

33. Ewelina Piwińska - „za”

34. Ilona Chorzalska – „za”
35. Dorota Szadkowska - „za”
36. Artur Sowiński - „za”
37. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
38. Bogdan Szadkowski „za”
39. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
40. Barbara Jabłońska – „za”
41. Wiesława Kwiatkowska „za”
42. Rafał Pacholczyk – „za”
43. Waldemar Kacprowicz – „za”
44. Janusz Marzec – „za”
45. Michał Drązkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie *Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok* głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/152/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad *Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Kutnowskiego części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie gminy Dąbrowice.*

Przewodniczący Rady oddał głos Skarbnikowi Gminy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały jest przedstawiany w celu przyjęcia tej dotacji a wynosi ona 2 049,00 zł.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radna Ewelina Piwińska zapytała czy jeżeli drogi powiatowe są nieodśnieżane mamy zgłaszać do gminy czy powiatu?

Wójt Gminy w odpowiedzi poinformowała, że od dnia dzisiejszego jeżeli zostanie podjęta omawiana uchwała to do gminy.

Radna Ewelina Piwińska wyjaśniła, że poprzednie pytanie zadała ponieważ w treści projektu uchwały jest zapis „części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg”, zapytała czy całe odśnieżanie przejmie gmina?

Wójt Gminy poinformowała, że gmina i tak wykonuje te zadania, słowo „część” wynika z tego, że powiat czasami jeździ swoim ciągnikiem na tych głównych trasach, przeważnie Krośniewice – Dąbrowice, a drogi boczne nie są odśnieżane, dlatego w części. Wójt Gminy przypomniała, że gmina od lat odśnieża te tereny dodała, że nie chodzi tylko o drogi ale również chodniki powiatowe które odśnieża gmina.

Radna Ewelina Piwińska zapytała co będzie w sytuacji kiedy nasze ciągniki sobie nie dadzą rady, czy gmina będzie mogła liczyć na pomoc powiatu z cięższym sprzętem.

Wójt Gminy uznała, że pewnie tak chociaż może takiej zimy nie być, ale w trudnych sytuacjach może będzie również reagowało wojsko. Wójt Gminy poinformowała, że gmina ma również podpisane umowy z indywidualnymi rolnikami jest ich trzech na terenie gminy Dąbrowice, każdy z tych rolników ma określony rewir. Ciągniki gminne wykorzystywane są głównie na drogi powiatowe oraz centrum Dąbrowic. W przypadku uwag jest numer na stronie fb można zadzwonić i zgłosić do Kierownika.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały *w sprawie przejęcia od Powiatu Kutnowskiego części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie gminy Dąbrowice.*

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania imiennego nad podjęciem projektu uchwały *w sprawie przejęcia od Powiatu Kutnowskiego części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie gminy Dąbrowice.*

1. Marek Wojciechowski – „za”
2. Alina Szczepaniak – „za”
3. Ewelina Piwińska - „za”
4. Ilona Chorzalska – „za”
5. Dorota Szadkowska - „za”
6. Artur Sowiński - „za”
7. Małgorzata Janecka – Burdyka „za”
8. Bogdan Szadkowski „za”
9. Iwona Dębicka-Wąs – „za”
10. Barbara Jabłońska – „za”
11. Wiesława Kwiatkowska „za”
12. Rafał Pacholczyk – „za”

13. Waldemar Kacprowicz – „za”

14. Janusz Marzec – „za”

15. Michał Drążkiewicz – „za”

„Za” przyjęciem projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Kutnowskiego części zadań w zakresie zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie gminy Dąbrowice głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, podjęcie uchwały przez Radę.

Uchwała Nr XXVII/153/2021 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 11 porządku obrad *Sprawozdanie z Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dąbrowice na lata 2019-2021 za 2020 rok.*

Przewodniczący oddał głos Kierownikowi GOPS.

Kierownik GOPS omówiła przedłożone sprawozdanie z Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Dąbrowice na lata 2019 – 2021 za 2020 rok. Kierownik przypomniała, że sprawozdanie przedstawia co roku przyznała jednak, że rok 2020 był bardzo trudny nie odbyło się wiele przedsięwzięć np. kulturalnych z uwagi na obostrzenia wprowadzone przez pandemię. Kierownik przedstawiła min. liczbę odbytych wywiadów środowiskowych itp. co stanowi treść sprawozdania.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nie zadano żadnych pytań.

Do punktu 12 porządku obrad *Sprawozdanie za 2020 rok z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2021.*

Przewodniczący oddał głos Kierownikowi GOPS.

Kierownik GOPS omówiła przedłożone sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Kierownik przypomniała, że program został przyjęty w 2016 roku był on również modyfikowany z ubiegłym roku. Kierownik przedstawiła ilość posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego, odbyły się również w ZS lekcje profilaktyczne np. na temat nieagresywnego wyrażania emocji czy trudnych sytuacji wokół nas. Kierownik poinformowała również o ilości założonych niebieskich kart, ilości osób korzystających z pomocy. Wszystkie przedstawiane informacje zawarte są w przedłożonym sprawozdaniu.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nie zadano żadnych pytań.

Przewodniczący ogłosił 10 – cio minutową przerwę na przewietrzenie sali obrad.

Po przerwie.

Do punktu 13 porządku obrad *Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrowice Radna Barbara Jabłońska odczytała sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrowice za 2020 rok.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nikt nie zadał pytań.

Do punktu 14 porządku obrad *Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok.*

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrowice Radny Michał Drążkiewicz odczytał sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrowice za 2020 rok.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nikt nie zadał pytań.

Do punktu 15 porządku obrad *Sprawozdanie Komisji Oświaty, Zdrowia i Samorządu Rady Gminy Dąbrowice z działalności komisji za 2020 rok.*

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Samorządu Rady Gminy Dąbrowice Radna Ilona Chorzalska odczytała sprawozdanie Komisji Oświaty, Zdrowia i Samorządu Rady Gminy Dąbrowice za 2020 rok.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nikt nie zadał pytań.

Do punktu 16 porządku obrad *Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Dąbrowice z działalności za 2020 rok.*

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Gminy Dąbrowice Radny Michał Drążkiewicz odczytał sprawozdanie za 2020 rok.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Do sprawozdania nikt nie zadał pytań.

Do punktu 17 porządku obrad *Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.*

Przewodniczący poinformował, iż protokół został wyłożony, poprosił o zgłaszanie zastrzeżeń.

Zastrzeżeń nie zgłoszono.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi z ostatniej Sesji Radnego Michała Drążkiewicza dot. MPZP „Radny stwierdził, że Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania” Przewodniczący sprostował, że nie przerwał dyskusji i nie przeszedł do głosowania.

Radny Michał Drążkiewicz potwierdził, że źle to ujął prosząc „o niebranie sobie tego do serca”.

Przewodniczący przyznał, że wyjaśnia tylko w kwestii sprostowania.

Do protokołu żadnych uwag nie wniesiono.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Za” przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji Rady Gminy Dąbrowice głosowało 15 Radnych, „przeciw” 0 Radnych, „wstrzymało się” 0 Radnych.

Do punktu 18 porządku obrad *Wolne wnioski i informacje.*

1. Informacja Skarbnika Gminy Dąbrowice.

Skarbnik Gminy przypomniała, że na Sesji Rady Gminy Dąbrowice w dniu 22 grudnia 2020 roku Pan Przewodniczący Drążkiewicz zadał pytanie „ile wolnych środków zostało w ostatnich latach wprowadzonych?”

Skarbnik Gminy udzieliła odpowiedzi: Kwota wolnych środków wprowadzonych do budżetu Gminy Dąbrowice w latach 2015 – 2020, za 2020 jeszcze nie. W 2020 wyniosła ogółem 3 319 239,84 zł.

2. Odwodnienie ul. 3-go Maja.

Przewodniczący poprosił pracownika Urzędu o przedstawienie zarysu rozwiązania tego problemu.

Pracownik Urzędu Pani Dominika Krzemińska poinformowała, że konsultowała się z firmą o zaproponowanie jakiegoś alternatywnego wyjścia żeby tej drogi nie zalewało:

- budowa rowu wzdłuż drogi (brak możliwości ponieważ jest tam min. sieć telefoniczna, wodociągowa, energetyczna oraz słupy).

- przeprowadzenie rury przez posesję osób fizycznych (rura w części zabudowana rów zamknięty w dalszej części rów odkryty) koszt budowy wynosi ok. 35 000,00 zł
- przeprowadzenie rury przez posesję osób fizycznych (budowa rowu całkowicie zamkniętego) koszt ok. 55 000,00 zł.

Radna Ewelina Piwińska zapytała, czy są już uzgodnienia z osobami fizycznymi, które by tą działkę udostępniły.

Wójt Gminy nadmieniła że Przewodniczący był na spotkaniu z mieszkańcami który może udzieli więcej informacji.

Przewodniczący poinformował o odbytym zebraniu Sołectwa Dąbrowice III, poinformował że padła propozycja od jednej z właścicielek działki, która udostępniła by za odpłatnością jednorazową (15 000,00 zł) działkę w celu umieszczenia rury. Na kolejnym spotkaniu padła propozycja od tej samej Pani wykupu tej samej działki za kwotę 30 000,00 zł. Przewodniczący poinformował, że zobowiązał się, że ten problem w miarę możliwości jak najszybciej rozwiąże. Konkretnych ustaleń brak, propozycje się zmieniały, były oczekiwania za kosztorysem przed chwilą przedstawianym.

Przewodniczący poprosił Radnych o przedyskutowanie tego tematu, by dziś podjąć jakieś decyzje.

Radna Ewelina Piwińska odniosła się do tematu kolizyjności wzdłuż drogi, zapytała czy po dwóch stronach drogi jest taki problem. Zasugerowała nie koniecznie budowę rowu ale np. wkopanie rury i studzienek.

Przewodniczący uznał po konsultacjach z Panią Wójt i pracownikiem Urzędu, że tam jest problem przechodzą media, przewodniczący oddał głos pracownikowi Urzędu w celu szczegółowego poinformowania.

Pracownik Gminy Pani Dominika Krzemińska poinformowała, że na tej drodze jest najniższy punkt, budowa jakiegokolwiek rowu wiąże się z tym, że musi on iść bardzo do góry, co pokazują nawet mapy geoportalu patrząc na sytuację wysokościową jest to najniższy punkt, żeby wybudować taki rów nawet po obu stronach, nie ma takiej możliwości ponieważ, co do wodociągu itp. idzie z jednej strony po czym przechodzi na drugą. Budowę rowu należy zachować w pasie drogi czyli własnej działki gminnej.

Radna Ewelina Piwińska twierdzi, że to rozumie jednak pyta czy zamiast rowu można by było wkopać rurę na dużej głębokości by uzyskać spad. Radna przypomina, że problem wody w tamtym miejscu był zawsze ale Radną zastanawia szybkość nachodzenia tej wody. Uznała, że była jedna awaria odkryta ale zastanawia się czy to jest jedyna awaria.

Wójt Gminy cieszy się, że Radna zwróciła na to uwagę ponieważ my jako gmina mamy obowiązek odprowadzania wód opadowych z drogi, a problem jest w tym, że to nie jest woda opadowa z drogi (nie odkryto innej awarii) natomiast problem jest w tym, że woda spływa z ogrodów i działek prywatnych mieszkańców. W Wójta ocenie to nie jest problem gminy odprowadzanie wody z działek prywatnych, ten problem który jest teraz zrodził się w

sytuacji kiedy była tam zainstalowana rura która została wyjęta. Wójt Gminy poprosił mecenas aby szerzej wyjaśnić ten problem od strony prawnej.

Mecenas poinformował, że zapoznał się z przepisami i uznał, że ze strony prawnej sytuacja wydaje się stosunkowo prosta, zgodnie z przepisami ustawy prawo wodne żaden właściciel działki nie może bez pozwolenia wodno – prawnego zmieniać sytuacji wodnej na swoim gruncie, nie może podejmować działań które mogłyby wpłynąć w taki sposób, iż wody podziemne czy opadowe zaczęłyby zalewać działki sąsiednie. W ocenie mecenasu taka sytuacja miała miejsce w omawianym przypadku, na jednej z działek była wkopana rura która służyła do tego aby wodę odprowadzać natomiast ta rura została przez właściciela usunięta. Ta sytuacja zaburzyła tzw. stosunki wodne na tym terenie, jeżeli taka przyczyna faktycznie jest to rozwiązanie prawne zawarte jest w ustawie. Ustaw mówi o tym, że albo na wniosek osób zainteresowanych czyli tych co są właścicielami działek zalewanych albo nawet z Urzędu Wójt wszczyna postępowanie w wyniku którego wydaje decyzję administracyjną nakazującą właścicielowi tej działki który spowodował zaburzenie przepływu wód do przywrócenia stanu poprzedniego i usunięcia tego co zostało tam zrobione. Jeżeli miała sytuacja miejsce, że ktoś sobie samowolnie wykopał rurę która służyła jako rura melioracyjna to zrobiła to nielegalnie bo bez pozwolenia wodno – prawnego. Nie interesuje nas to teraz w jaki sposób ta rura się tam znalazła, kto ją wkopał, kto jest jej właścicielem, zgodnie z przepisami właścicielem rury wkopanej w ziemię jest właściciel nieruchomości, natomiast właściciel nieruchomości, oczywiście ma prawo na swojej działce robić to co chce ale pod jednym warunkiem, że te jego działania nie będą negatywnie oddziaływały na działki sąsiednie, a tak ma to miejsce w tym wypadku. Mecenas poinformował, że jeżeli w toku postępowania administracyjnego ustalono by główną przyczynę, że wody wylewają się na drogę i działki sąsiednie powodują taki stan, powinna być wydana decyzja administracyjna zobowiązująca właściciela działki który zmienił sytuację wodną na swoim gruncie do przywrócenia stanu poprzedniego (ponownego wkopania rury która będzie te wodę odprowadzała). To jest rozwiązanie stosunkowo proste i podlega przymusowemu wykonaniu.

Radna Małgorzata Janecka – Burdyka zapytała, czy właściciel tej działki wykopał tą rurę nielegalnie.

Mecenas w odpowiedzi poinformował, że wykopanie tej rury zaburzyło system wodny jeżeli tak, to wykopał ją nielegalnie. Na swojej działce można robić co się chce ale działania nie mogą naruszać praw działek sąsiednich. Natomiast, jeżeli wykopanie rury spowodowało, że w tej chwili woda w większym zakresie zalewa działki sąsiednie to odpowiedź na pytanie Radnej jest, tak dokonał tego nie legalnie, niezgodnie z przepisami prawa wodnego.

Radny Artur Sowiński uznał, że z wiedzy którą posiadał wynikało, że rura była z przed wielu lat, więc jak mówimy o zaburzeniu stosunków wodnych to należy zwrócić uwagę, że nielegalnie ta rura była wkopana. Ta sprawa była poruszana również przez prawników osób które są tym zainteresowane, wniosek był, że rura była położona nielegalnie chociaż była naniesiona na mapie to i tak była nielegalnie. Radny uznał, że jeżeli jest mowa o nielegalnym wykopaniu to nie możemy poprzestać tylko na ostatnich wydarzeniach ale należy się cofnąć do samego początku. W ocenie Radnego wszystko wróciło do tego stanu w którym to gmina miała problem a nie właściciel działki. Sprawa była rozwiązana między gminą a właścicielami

działki na którym był Pan Mecenas obecny. Radny prosi o odpowiedź mecenasa czy legalne było wkopanie tej rury na działkach.

Mecenas podziękował Radnemu za przypomnienie o spotkaniu które się odbyło dokładnie 25 listopada 2019 roku. Mecenas wyjaśnił, że to nie jest do końca tak, że rura została wkopana nielegalnie ponieważ ustalenia jakie wynikają z treści spotkania, zawarte są w protokole są takie, że nie jesteśmy w stanie ustalić ani my jako gmina ani obecny właściciel tej działki na jakich zasadach ta rura została wkopana. Mecenas odczytał treść protokołu ze spotkania. Na dzień dzisiejszy nie jest ważne dla nas kiedy i jak ta rura się tam znalazła, ale jeżeli biegły do spraw melioracji przyjechał by i zbadał mówiąc, że ta rura spełniała funkcje melioracyjne i odprowadzała wodę dzięki czemu ta woda nie zalewała działek sąsiednich to w takim przypadku wykopanie tej rury naruszyło stosunki wodne na tej działce bo wcześniej nie zalewało albo zalewało w mniejszym zakresie a teraz zalewa w taki sposób jak państwo sami o tym wiecie. Mecenas potwierdził, że to nie jest tak, że wszystko zostało ustalone po prostu nikt nie wie jak było, trwały poszukiwania dokumentów na terenie Urzędu które pozwoliły by na to żeby ustalić co to za rura, kiedy została wkopana, kto ją wkopał, za czyją zgodą, na czyj koszt nic takiego w Urzędzie Gminy nie odnaleziono. Mecenas po raz kolejny przypomniał, że za prawidłową meliorację działki odpowiada właściciel.

Radny Artur Sowiński stojąc po stronie właściciela działki, może powiedzieć, że ktoś wkopując rurę w jego działkę zaburzył jego stosunki wodne na działce, należało by zaprosić właścicieli gruntu oraz prawnika który to prowadzi by się dogadać, ponieważ jest to spór prawny a tutaj Rada Gminy nie ma za wiele do powiedzenia, muszą to rozstrzygnąć prawnicy czy Sąd.

Mecenas zgadza się z Radnym, że to nie jest kwestia kompetencji Rady tak jak było powiedziane Wójt wydaje decyzje od którego służy odwołanie do Sądowego Kolegium Odwoławczego i osoba na którą zostanie nałożony nakaz wrócenia stanu poprzedniego może się odwołać, jeżeli kolegium podtrzyma decyzję może się odwołać do Sądu Administracyjnego. Na spotkaniu była mowa, że poprzedni właściciel pozwolił na to, żeby ją tam wkopać, sytuacja stała się sporna kiedy działka zmieniła właściciela co nie było ujęte w protokole ze spotkania, więc nie można mówić o tym, że ktoś zaburzył istniejące stosunki.

Wójt Gminy poinformowała, że rozmawiała z przedstawicielami Spółki Wodnej w Dąbrowicach, która potwierdziła, że żadna z tych działek oraz działek przeciwnych (ogród) nie jest zmeliorowany, uznała że woda siłą rzeczy z tych wszystkich działek napływa. Wójt Gminy przyznała, że dziwi ją to że problem dotyczy osoby która chce uzyskać korzyści i sprzedać działkę gdzie problem dotyczy min. tej osoby.

Mecenas przyznał, że właściciele działek nie raz sami działają przeciwko sobie jako właściciele działek przypomniał, że Pani Dominika przed chwilą powiedziała, że jest to najniższy punkt w Dąbrowicach, mogło być tak, że właściciele działek podnosili poziom a jest to również naruszenie stosunków wodnych. Mecenas twierdzi, że może to być efektem wielu lat.

Radna Ewelina Piwińska poinformowała, że problem zalewania tej drogi, powiększył się po wykopaniu rury ale był od dawna, rura też do końca funkcji nie spełniała. Radna odniosła się

do wypowiedzi mecenasa który odczytał protokół z treścią, że według Urzędu rura nie spełniała funkcji melioracyjnych. Radna uważa, że niesłuszne jest zrzucanie winy na mieszkańca skoro miał takie dane podane od Urzędu. Radna twierdzi, że należy pomyśleć jak znaleźć rozwiązanie problemu, ponieważ woda nie schodzi z działek trzech czy czterech tylko połowy Dąbrowic.

Radny Artur Sowiński uważa, że nawet jak byśmy wrócili rurę w to samo miejsce to „fizyki nie oszukamy”. Radny uważa, że jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest przepok do rowu melioracyjnego żeby tą wodę ściągnąć, nie jeszcze dodatkowo komuś nawadniać działkę.

Przewodniczący wrócił do początku tego problemu przypomniał, że składał propozycję założenia opaski, jak uważa nie zostało wzięte to pod uwagę. Przewodniczący uważa, że w procedury administracyjne o których mówił Mecenas nie powinno się wchodzić. Uważa, że należy rozwiązać problem mieszkańców, a nie zrzucać wszystko na właściciela działki. Po raz kolejny potwierdził, że nie powinno wchodzić się w decyzje administracyjne, jeżeli do tej pory taka decyzja nie padła.

Mecenas sprostował, że na etapie spotkania które odbyło się w listopadzie 2019 roku nie było możliwości wydania decyzji administracyjnej, ponieważ nie przewidywały tego przepisy, Wójt wydaje decyzję wtedy kiedy dojdzie do naruszenia stosunków wodnych. Na tamtym etapie trwały rozmowy czyja jest ta rura i kto ponosi za nią odpowiedzialność. Nic nie stało na przeszkodzie, kiedy właściciele działki chcieli wykonywać prace inwestycyjne a ta rura im przeszkadzała, żeby oni zrobili tą opaskę i tą rurę zachowali, prawdopodobnie wówczas do naruszenia stosunków wodnych by nie doszło. Wydanie decyzji zależało by też od opinii biegłego, jak Pani Radna zauważyła ten grunt był zalewany już wcześniej, biegły by musiał się dowiedzieć na ile usunięcie rury zaburzyło stosunki wodne na działkach sąsiednich. Po opinii można było by wydać decyzję administracyjną.

Radna Ewelina Piwińska po raz kolejny potwierdziła, że problem jest od wielu lat uznana, że Urząd może się bawić w postępowanie administracyjne, udowadnianie że właściciel działki działał wbrew prawa wodnego, jednak ta procedura trwa. Radna powiedziała, że koszty biegłego są bardzo wysokie i nie jest to kwota 1 000,00 zł a wiele wyższa. Radna zapytała, czy nie lepiej te koszty ponieść na rozwiązanie sprawy. Radna poprosiła o regularne wypompowywanie wody do momentu nie rozwiązania problemu by w ten sposób pomóc mieszkańcom.

Wójt Gminy potwierdziła, że sukcesywnie i na bieżąco staramy się wypompowywać tą wodę natomiast te ilości wody są duże. Obecnie jest mróz nic nie można zrobić. Wójt Gminy stwierdziła, że nie chodzi o „udowadnianie komuś” tylko działanie zgodnie z prawem. Dla niektórych najprostszą rzeczą jest wykupić działkę, ale koszt działki 30 000,00 zł plus kosztorys to jest ponad 100 000,00 zł kosztów do poniesienia.

Radna Ewelina Piwińska zapytała, czy były prowadzone rozmowy z właścicielami innych działek? Radna wie, że jest mieszkaniec który zgodził się nieodpłatnie udzielić przejścia przez działkę żeby odwodnić budynki zalewane. Radna nie zna tylko kwestii własności działek ze strony ogrodu. Radna wie, że z tym właścicielem rozmów nie było na spotkaniu, Radna wie tylko o rozmowie z jedną właścicielką gdzie uważa, że cena za wykupienie tej działki jest zbyt

wysoka, żeby Rada mogła sobie na to pozwolić. Radna uważa, że tam jest jeszcze jakaś awaria wodociągu bo tej wody jest fizycznie za dużo uznana, że nie było ulew a wody jest tak dużo. Radna uważa, że należy poszukać kolejnej awarii wodociągu.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Radnej, co do nieodpłatnego użyczenia działki, potwierdził, że rozmowa była na spotkaniu ale okazało się, że tam nie ma możliwości rozmowy tylko z tym Panem ponieważ do rowu melioracyjnego są dwie działki, dwóch właścicieli. Poprosił pracownika Urzędu o przybliżenie tematu.

Wójt Gminy powiedziała, że pracownik nie będzie wymieniał nazwisk dodała, że nawet jeżeli byśmy dokonali procedury przez tą działkę gdzie mieszkaniowiec wyraził zgodę, dalej jest działka z której została wykopana rura i jeszcze jedna działka. Gdyby dwoje mieszkańców też wyraziło zgodę na przejście tej rury można było by problem rozwiązać, co i tak generuje koszty ok. 50 000,00 zł.

Radna Ewelina Piwińska zapytała czy można liczyć na wypompowanie wody tymczasowo, jak przyjdzie odwilż?

Wójt Gminy w odpowiedzi poinformował, że tak jak do tej pory mogą liczyć na wypompowanie. Co do awarii nie znaleziono takiego miejsca gdzie faktycznie ta woda mogła by się wydobywać. Zapytała czy może, Radna lub ktoś z mieszkańców zaobserwował na czas kiedy oni tam byli. Wójt Gminy uznała, że teraz jak są mrozy i była by awaria wodociągu to było by widać, że woda gdzieś wybija.

Radna Ewelina Piwińska przyznała również, że tam gdzie stoi w tym momencie woda asfaltu już nie ma, co będzie kolejnym problemem.

Przewodniczący Rady poprosił o zabieranie głosu aby wypracować jakieś stanowisko. Przewodniczący przyznał, że obiecał mieszkańcom na ostatnim spotkaniu, że zostaną poinformowani jaki kierunek został podjęty.

Radny Artur Sowiński, przypomniał że propozycje padły należało by zapytać właścicieli działek czy zgodzą się by tą rurą przeprowadzić. Radny uznał, że jeżeli będziemy wiedzieli czy jest zgoda właścicieli działek będziemy mogli robić coś dalej.

Przewodniczący Rady zgodził się z Radnym, po raz kolejny przypomniał, że obiecał mieszkańcom spotkanie po sesji na którym poinformuje o dalszych działaniach. Przewodniczący zaproponował kolejne spotkanie w celu negocjacji z mieszkańcami tych działek by ten problem rozwiązać. Uznał, że taniej może wyjść zapłacenie komuś za użyczenie działki i było by to zrobione w maju czy czerwcu. Przewodniczący stwierdził, że jak zaczniemy procedurę administracyjną problem nie będzie rozwiązany.

Radna Barbara Jabłońska przyznała, że jak najbardziej jest za tym żeby rozwiązać ten problem i pomóc, Radna cały czas słyszy sugestie, że nic się nie robi. Radna przyznała, że padły propozycje nie wiadomo jednak jak to prawnie. Radna potwierdziła, że droga jest popsuta.

Przewodniczący uznał, że nie można odnosić się tylko do trzech mieszkańców, bo woda zniknie a my będziemy musieli naprawiać drogę za czym idą koszty.

Wójt również potwierdziła, że jest za tym żeby jak najbardziej pomóc mieszkańcom, ale nikt nie ma większej koncepcji rozwiązania tego problemu. W Wójta ocenie gdyby te działki (ogrody) były zmeliorowane tak jak być powinny to nie było by problemu, oraz jeżeli każdy z mieszkańców wywyższał sobie działkę to gmina może robić tak, że jak będzie modernizacja drogi to ją wywyższymy do poziomu posesji które są i wtedy problem się rozwiąże, będzie można zobaczyć gdzie woda spływa, już nie będzie odejścia wody z działek i ogrodów na drogę ponieważ będzie na takim samym poziomie. Wójt uznała, że za chwilę może okazać się, że gmina ma obowiązek melioracji działek i odprowadzania wody z działek prywatnych tylko dlatego, że woda stoi w jednym miejscu na drodze którą dodatkowo dewastuje.

Radna Dorota Szadkowska odniosła się do kosztorysu przedstawionego przez pracownika Urzędu, Radna zapytała czy prace jakiegokolwiek by nie były ma robić firma? Radna przypomniała, że gmina posiada koparkę, ludzi, zapytała czy to jest aż tak konieczne, czy to jakaś praca skomplikowana, że nie można zrobić we własnym zakresie?

Wójt Gminy w odpowiedzi, poinformował, że te czasy gdzie się wkopało rurę się skończyły, teraz żeby zrobić to o czym mówimy potrzebny jest projekt, pozwolenia wodno-prawne, projekt rury, to nie tylko koszty związane z budową. Wójt Gminy dodała, że usunięta rura spełniała swoje zadanie, była naniesiona na mapach Starostwa, brak dokumentacji w Urzędzie to jest wina tamtych władz, że nie posiadała odpowiednich dokumentów na tą rurę.

Radny Michał Drażkiewicz poprosił o uszanowanie tego, że mieszkańiec „wyciąga rękę” i chce nieodpłatnie pozwolić na przeprowadzenie rury, poprosił o zaproszenie tych właścicieli aby ustalić czy wyrażą zgodę. Koszty są nieuniknione z czym trzeba się liczyć, musimy to zrobić nie zostawiając ludzi w takiej sytuacji. Radny poprosił o ustalenie właścicieli działek, oraz ustalenia poniesienia kosztów.

Wójt Gminy poinformowała, że właściciele zostali ustalen, koszty zostały przedstawione ale do kosztów jeżeli właściciele wyrażą zgodę na przejście nieodpłatnie to będzie tylko koszt realizacji + projekt, ale jeżeli tak padła propozycja dodatkowych 30 000,00 zł za działkę to koszt się zwiększa.

Przewodniczący Rady zapytał kiedy Wójt Gminy rozmawiała z właścicielami, co deklarują się, że przepuszczą rurę przez działkę nieodpłatnie.

Wójt Gminy poinformowała, że rozmawiała tylko z jednym właścicielem.

Przewodniczący Rady przypomniał, że było spotkanie z mieszkańcami, byli dwaj Panowie i Przewodniczący był przekonany, że to jest aktualny temat ponieważ wcześniej rozmawiał z Kierownikiem, i na zebraniu próbował tego Pana zaprosić do Urzędu Gminy, jeżeli wyraził taką chęć i pozwoli nieodpłatnie przepuścić przez swoją działkę tą rurę i podpisać porozumienie, aby gmina podjęła dalsze procedury by móc ruszyć z tymi pracami. Przewodniczący przyznał, że miał zapewnienie, że to już na 100%, jednak na ostatnim

spotkaniu zwrócił się do tego pana, który uznał że nie było takiej zgody. Stwierdził, że na spotkaniu były też osoby kompetentne, którzy powinni w tym momencie zareagować i coś odpowiedzieć na ten temat, Przewodniczący poczuł się ośmieszony. Przewodniczący uznał, że ten temat okazuje się obecnie nieaktualny, chyba że coś się zmieniło od ostatniego spotkania z mieszkańcami.

Radna Barbara Jabłońska obecna na zebraniu sołeckim, przyznała że właściciel działki na zebraniu nie wyparł się, że on się nie zgadza tylko mówił że z innym Panem rozmawiał i to uzgodnił, nie z władzami tylko innym panem.

Wójt Gminy przyznała, że prawda jest taka że Pan na zebraniu się nie wyparł, powiedział że słowa dotrzymuje, problem jest w tym że nie chodzi tylko o jedną działkę, tylko o dwie kolejne z kolejnymi dwoma osobami Pani Wójt nie rozmawiała.

Radny Bogdan Szadkowski, uznał że jedynym przeciwnikiem jest woda, wystarczy dobra wola i nie ma problemu, uważa że nie jest to tylko woda która napadała ale schodzi ona z różnych stron. Radny przypomniał, że problem ciągnie się już od 2019 roku, trzeba go rozwiązać a nie zrzucać na siebie winy.

Wójt Gminy przypomniała, że problem powstał w roku 2019, po wyjęciu rury.

Radny Bogdan Szadkowski przyznał, że proponował kiedyś podwyższenie drogi i problem by zginął ale po tym będą mieli ludzie problem i też nie będzie rozwiązania.

Radny Bogdan Szadkowski przypomniał, że rowy nie są meliorowane.

Radna Ewelina Piwińska zaproponowała, żeby zaprosić dwóch mieszkańców i zapytać czy wyrażają zgodę na przepuszczenie tej rury, a jak się zgodzą to można szukać środków żeby to zrobić.

Wójt Gminy oraz Radny Bogdan Szadkowski są za takim rozwiązaniem.

Wójt Gminy obiecała, że podejmie się rozmowy z mieszkańcami, poprosiła o wytypowanie również kogoś do takiej rozmowy. Wójt min. zaprosiła do rozmowy z mieszkańcami Radnego Bogdana Szadkowskiego.

Przewodniczący twierdzi, że każda sporna dyskusja jest lekceważona, niezajmowanie się tematem, doprowadzenie do stanu „wrzenia” na koniec obarczenie kogoś winą. Przewodniczący przyznał, że ten temat jest już poruszany od pół roku, ze spotkań nic nie wynikło.

Radna Dorota Szadkowska zapytała Panią Skarbnik, czy Rada może sobie pozwolić na realizację tego zadania uznała, że jest to kryzysowa sytuacja a na takie sytuacje pieniądze powinno się mieć pieniądze. Zapytała, czy może z czegoś będzie można zrezygnować bo nie ma na to pieniędzy w budżecie.

Skarbnik Gminy, podziękowała że Radna zwróciła uwagę, że są to koszty i nie małe, padały warianty 30 000,00 zł, 50 000,00 zł. Skarbnik Gminy przypominała, że ostrzegęła iż, budżet jest przygotowany realnie i ostrożnie, dochody są przeliczone, załącznik inwestycyjny będzie

ulegał zmianie, jeżeli zostanie podjęta decyzja modernizacji, remontu drogi w miejscowości Baby, było ujęte dofinansowanie to maksymalne, a już wiadomo, że maksymalnego nie otrzymamy. Środków jako takich niema, pieniądze które zostały pozyskane przez Panią Wójt na inwestycje z Rządowego Funduszu inwestycji Lokalnych są to pieniądze naznaczone i mogą być przeznaczone tylko na cele które były składane we wniosku. Jeżeli Rada się zdecyduje to będzie to kwota z zaciągniętego kredytu, bo to już nie są małe pieniądze. Skarbnik na dzień dzisiejszy może tyle powiedzieć, bo nawet nie jest znana kwota i jak się zakończą rozmowy z mieszkańcami.

Radny Bogdan Szadkowski proponuje zaangażować w tę sprawę Spółkę Wodną, poinformował, że na odwodnienia, naprawy melioracyjne są potężne pieniądze. Radny zaproponował, żeby w tym kierunku iść proponując Spółce Wodnej rozwiązania. Radny przyznał, że ostatnie lata były suche, składki ludzie płacą a za wiele się nic nie działo. Radny przypomniał, że na komisji rolnictwa proponował już spotkanie z przedstawicielami Spółki Wodnej.

Przewodniczący Rady zgadza się z opinią Radnego, uważa, że od samego początku powinna być dobra wola i by nie było tego problemu. Teraz jest mowa o 50 000,00 zł a była próba na początku obciążenia właściciela działki i przeniesieniem tej rury.

Radny Bogdan Szadkowski przyznał, że trzeba szybko i skutecznie rozmawiać, innego wyjścia niema.

Przewodniczący Rady przyznał, że są to lata zaniedbań, ale w tamtym czasie zaistniała dobra wola rozwiązano problem zalewania posesji, właściciel działki dogadał się z Wójtem, problem został rozwiązany. Obecnie problem zaistniał i niema dobrej woli. Przewodniczący po raz kolejny dodał, że nie jest za rozpoczynaniem ścieżki administracyjnej bo będzie ciągnęło się to latami.

Wójt Gminy przypomniała, że mecenas przedstawił tylko jak to wygląda ze strony prawnej. A nie, że ktoś planuje na taką ścieżkę wchodzić.

Przewodniczący zapytał czy ze strony Wójta jest inicjatywa spotkania z mieszkańcami tej ulicy.

Wójt Gminy proponuje spotkanie z właścicielami działek przez które miało by przebiegać odwodnienie. Wójt nie jest za zebraniem sołeckim, przypomniała, że mieszkańcy nie wyrazili zgody na pomoc tym zalewanym mieszkańcom. Jeżeli spotkanie z właścicielami działek nie przyniesie skutku, wrócimy ponownie do spotkania z Radnymi co dalej w takiej sytuacji zrobić. Wójt dodała, że zgoda jednego właściciela jest, na którego działce jest najdłuższa część odwodnienia.

Przewodniczący Rady uważa inaczej jak Wójt, uważa że rozmawiać zawsze trzeba na temat czy finansowania czy funduszu sołeckiego, ważna jest rozmowa. Być może mieszkańcy zmienią zdanie i w jakimś stopniu przeznaczą pieniądze z funduszu sołeckiego aby ten problem rozwiązać. Przewodniczący stwierdził, że na spotkaniu byli przedstawiciele Urzędu a

nikt nie potrafił odpowiedzieć, nie dziwi się mieszkańcom, że zdenerwowanie było bardzo duże i postanowili nie przeznaczać środków z funduszu sołectkiego.

Pracownik Urzędu Dominika Krzemińska przypomniała Przewodniczącemu, że na spotkaniu przedstawiła jakie będą to koszty, jaką trzeba procedurę przeprowadzić, mieszkańcy o tym dobrze wiedzieli, poprosiła aby Przewodniczący nie mówił, że nikt z Urzędu nie poinformował mieszkańców.

Przewodniczący zapytał jakie koszty przedstawił pracownik.

Pracownik Urzędu Pani Dominika Krzemińska, poinformowała, iż na zebraniu przedstawiła, że musi być zrobiona dokumentacja projektowa, koszty robocizny, poprosiła aby Pan Przewodniczący nie mówił, że koszty nie zostały przedstawione.

Przewodniczący poprosił o nie wchodzenie w szczegóły przed kamerami, poprosił o niestawianie w niezręcznej sytuacji.

Wójt Gminy poinformowała, że w rozmowach powinny uczestniczyć tylko osoby zainteresowane, bo jak są wszyscy to rozchodzi się na niczym tak jak na poprzednim zebraniu.

Bogdan Szadkowski zgadza się z Panią Wójt ale twierdzi, że nie zawsze uczestniczą wszystkie strony min. przytoczył sprawa hydrantów, ważne żeby byli wszyscy. Radny na koniec zaproponował, zaprosić również Spółkę Wodną na zebranie celem, zaproponowania odwodnienia tego terenu.

Do punktu 19 porządku obrad Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował Radnym i wszystkim przybyłym na obrady za udział w XXVII Sesji Rady Gminy Dąbrowice.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

/-/ Marek Wojciechowski

Protokolant: Michał Bińkowski – pomoc administracyjna

Pomoc administracyjna

 Michał Bińkowski

