

Szanowna Pani

w związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym „Dostawa i montaż instalacji odnawialnych źródeł energii w Gminie Dąbrowice” pozwalam sobie przesłać spostrzeżenia dotyczące wykonania dokumentacji części 2a dla tego zadania. W wyniku wykonanej wizji lokalnej w kotłowniach w budynkach UG i Zespołu Szkół w Dąbrowicach stwierdzam, że szczególnie załączona do ogłoszonego przetargu dokumentacja dotycząca wymiany kotła w budynku UG jest nieadekwatna do rzeczywistości. Posiada tak rażące błędy, że eliminuje ją wraz z przedmiarem oraz STWIOR jako dokumenty na podstawie, których wykonawca choćby w stopniu minimalnym mógłby na nich polegać. Po zapoznaniu się z dokumentacją i skonfrontowaniu jej z rzeczywistością przypuszczam, że projektant w ogóle nie zapoznał się z projektowanym obiektem a zawarty w projekcie opis nie dotyczy tego budynku.

Jeżeli powierzchnia użytkowa budynku gminy wynosi 551 m² to jakim cudem został dobrany kocioł o mocy 120 kW? Projektant pisze: „kocioł zamontować w pomieszczeniu technicznym zlokalizowanym na kondygnacji podziemnej w miejscu istniejącej kotłowni. Pomieszczenie techniczne o wysokości 2,46m.” Będąc na miejscu stwierdziłem, że aktualne pomieszczenie kotłowni znajduje się na poziomie gruntu i jest tak małe, że nie ma możliwości zamontowania tam kotła 120 kW. Ponadto pomieszczenie to nie spełnia żadnych obowiązujących norm p.poż, BHP itd. Więcej, cały opis w projekcie wykonania instalacji nawiewno/wywiewnej oraz dostosowania pomieszczenia do obowiązujących norm nie pokazuje w jaki sposób to wykonać a co się za tym wiąże jakie koszty należy ponieść aby to wszystko wykonać. Analizując wielkość budynku oraz po rozmowie z osobą eksploatującą kocioł stwierdzam, że moc nowej kotłowni powinna wynosić max 55 kW. Ogłoszony przez Państwa przetarg nie jest w formule zaprojektuj i wybuduj stąd załączona dokumentacja musi zawierać rozwiązania możliwe do wykonania oraz być zgodna z obowiązującymi przepisami i normami. Obowiązkiem wykonawcy nie jest zdobycie wszelkich niezbędnych uzgodnień i zezwoleń, ten obowiązek spoczywa na projektancie. Zauważane przez nas „odchyłki” są tak znaczące, że aktualne pomieszczenie kotłowni w UG nie spełnia żadnych norm. Żądamy aby projektant rozwiązał podane przez nas problemy tak aby pomieszczenie było wykonane zgodne z normami.

Chodzi o stosunek naświetlenia kotłowni 1:15, instalacji nawiewno/wywiewnej i wszystkich innych koniecznych zgodnych z polskimi normami.

Podobna sytuacja choć w mniejszym stopniu jest z kotłownią w Zespole Szkół. Kotłownia znajduje się w pomieszczeniu bez okien (okna są tylko w dobudówce garażu), nie ma możliwości poprowadzenia kanału nawiewnego do kotłowni itd.

Z informacji jakie zdobyliśmy wynika, że kilka lata temu budynek szkoły przeszedł termomodernizację. Zatem sądzę, że do tego zadania wykonany był audyt energetyczny w którym podana jest dokładna moc źródła ciepła dla szkoły.

Stwierdzam, że nie ma możliwości składowania paliwa w pomieszczeniach kotłowni lub sąsiadujących na cały sezon grzewczy, szczególnie w UG. Na bazie mojego wieloletniego doświadczenia w zakresie kotłowni biomasowych stwierdzam, że do ogrzania budynku UG potrzebnych będzie na sezon ok 15/16 ton pellet a w szkole nawet do 50 ton. Wynika z tego, że pellet może być dostarczany sukcesywnie a w przypadku szkoły istnieje możliwość tak skonstruowania magazynu aby mógł być on napełniany pneumatycznie z autocysterny.

W żadnej z tych kotłowni nie ma potrzeby cwu a w projekcie są informacje aby sterowanie kotła miało taką opcję.

Projekt w ogóle nie zawiera doboru pomp, zaworów trójdrogowych obiegu grzewczego, naczyńia przeponowego.

Projekt natomiast zawiera szczegółowy opis parametrów technicznych i budowy jakiegoś konkretnego kotła. O ile standardowo Zamawiający w SIWZ dopuszcza rozwiązanie równoważne to w projekcie urządzenie jest już tak opisane, że praktycznie wyklucza konkurencję a nawet te kotły, których parametry sprawności, emisji są wyższe od podanych ale posiadają inną budowę przez co mogą nie być zaakceptowane przez Zamawiającego. Podane parametry w projekcie nie tylko ograniczają konkurencję ale przede wszystkim skazują Zamawiającego na otrzymanie urządzenia o gorszych parametrach. Na dowód podaję tylko kilka zapisów:

- żąda się aby max temp zasilania kotła wynosiła 80°C a ciśnienie robocze max 2 bary. Górny zakres temp pracy kotła nie ma znaczenia dla użytkownika a wręcz przeciwnie lepiej aby ta temperatura wynosiła tak jak u większości producentów 90°C. Podobnie rzecz się ma z ciśnieniem. Im wyższe dopuszczalne ciśnienie robocze kotła to większe bezpieczeństwo eksploatacji, dłuższa żywotność dla użytkownika. W nowoczesnych kotłach standardem jest ciśnienie 3 bary szczególnie, że układ pracy kotła ma być otwarty.

- projektant żąda wymiennika poziomego co nawet dla laika jest gorszym rozwiązaniem od wymiennika pionowego. Przecież unoszący się w spalinach popiół w wymienniku poziomym osiędzie się a w wymienniku pionowym spadnie do popielnika. Dlaczego projektant żąda takiego rozwiązania? Ponadto wymiennik powinien posiadać system automatycznego czyszczenia czego już nie uwzględniono w opisie.

- żąda się zastosowania palnika wrzutowego (nasypowego) co jest standardem w tanich prostych urządzeniach jednocześnie żądając możliwości spalania pellet w klasie A1, A2, B. Każdy kto ma doświadczenie w spalaniu paliw o zwiększonej zawartości popiołu wie, że lepszym rozwiązaniem jest spalanie paliwa na ruchomym ruszcie schodkowy lub w palniku retortowym a nie w proponowanym przez projektanta.

To tylko niektóre zapisy, których utrzymanie pozbawi użytkownika bezproblemowej, komfortowej eksploatacji. (nie wspominając o min długościach rur podających paliwo itd.)

Kolejną sprawą jest termin wykonania zadania 1.04.2020. Zakres budowlany i instalacyjny jest szeroki powodujący, że aktualne źródła należałoby wyłączyć z eksploatacji na co najmniej miesiąc. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby np. (a może wcześniej) od 1 marca 2020 budynki były nieogrzewane? Co Zamawiający ma na myśli pisząc, że wykonawca zobowiązany jest zapewnić nieodpłatne przeglądy gwarancyjne? Tak jak każde urządzenie w ramach serwisu gwarancyjnego należy w jakimś określonym czasie wymieniać elementy kotła, których zużycie nie jest wymianą gwarancyjną a wymianą eksploatacyjną zużytych części podczas eksploatacji systemu i takie części są odpłatne. Co innego stwierdzone wady materiałowe a co innego wymiana elementów zużywających się na skutek normalnej eksploatacji.

Zamawiający nie może żądać aby proponowany kocioł posiadał certyfikat Eco Design. Taki certyfikat nie istnieje a istnieje rozporządzenie 2009 /125/WE gdzie na dzisiaj muszą spełniać te parametry kotły do 70 kW a nie o mocach jakie są zawarte w projekcie. To bardzo dobrze, że Zamawiającemu zależy na jak najwyższej sprawności i jak najniższej emisji ale takie żądanie jest niezgodne z obowiązującymi normami. Dla każdego szanującego się producenta sprawą ważną jest aby spełniać takie normy ale dla kotłów > 70 kW nie jest to obowiązkowe. Obowiązującą normą jest 303-5:2012. Czy kocioł ma współpracować z termostatem pokojowym?

Czy zamawiający doprowadzi stałe złącze internetowe do kotłowni z osobnym numer IP, gdyż taki jest wymóg do sterowania przez internet?

Szanowna Pani moim celem nie jest blokowanie ogłoszonego przetargu ale dania sygnału ostrzegawczego, gdyż załączona dokumentacja jest błędna przez co może zostać wstrzymane dofinansowanie. Nasza firma od ponad piętnastu lat specjalizuje się w kotłowniach biomasowych. Wykonaliśmy ich już ponad 300. Nasze doświadczenie poparte jest również wykonaniem licznych dokumentacji projektowych a także eksploatacją kotłowni. Chętnie spotkam się celem omówienia naszych propozycji. Miło będzie mi służyć swoją wiedzą.

/s/ -